

Әхмәр АЗНАБАЕВ,
БДПУ-ның башкорт теле кафедрасы мөдире,
профессор

Билдәлелек-билдәһезлек категорияһы һәм сингармонизм — башкорт теленен грамматик төзөлөшөн билдәләүсе күренештәр

Башкорт телендә бер үк грамматик аффикстың фонетик варианттары күп һәм төрлө кимәлдә булырға мөмкин. Әйтәйек, хәбәр һөйкәләше кылымдарының үткән заманында 20 төрлө аффикс кулланыла: *ат-ты* — *кит-те*, *ал-ды* — *кил-де*, *каз-зы* — *из-зе*, *аша-ны* — *эшлә-не*; *тот-то* — *көт-тө*, *һон-до* — *көл-дө*, *боз-зо* — *йөз-зө*, *оло-но* — *йөрө-нө*, *ат-кан* — *кит-кән*, *ал-қан* — *кил-гән*. Күренеүенсә, был кылымдың шаһитлы (билдәле) төрөндә 16 аффикс, шаһитһыз төрөндә 4 төрлө аффикс бар (*-кан/-кән*, *-қан/-гән*).

Исемдәрҙең билдәле төшөм һәм эйәлек килештәрөндә лә 16 төрлө аффикс кулланыла: *ат-ты* — *эт-те*, *урман-ды* — *тейен-де*, *каз-зы* — *эз-зе*, *бала-ны* — *әнә-не*; *кош-то* — *төш-тө*, *он-до* — *йөн-дө*, *боз-зо* — *көз-зө*, *һоло-но* — *өкө-нө* (эйәлек килештең ялғауҙарын күрһәтеп тормайбыз).

Ә кайһы бер аффикстарҙың варианттары күп түгел. Мәсәлән, күплек аффиксының 8 варианты ғына бар: *ат-тар* — *эт-тәр*, *он-дар* — *өн-дәр*, *каз-зар* — *эз-зәр*, *бала-лар* — *бәлә-ләр*. Исемдәрҙең кылым яһаусы ялғауҙарҙың ике варианты ғына була: *ак-ла* — *эш-лә*, *тоз-ла* — *өз-лә* һ.б. Дөрөс, көнсығыш (Кыуакан) диалекттың һөйләштәрөндә уларҙың һаны күберәк: *ак-та* — *эш-тә*, *тоз-за* — *эз-зә*, *аң-да* — *өн-дә* һ.б. Әммә һуңғы аффикс төрҙәре эзәби телгә алынмаған.

Ни өсөн бер аффикстың фонетик варианттары күп, икенселәренеке эҙерәк була? Әйтәйек, билдәле төшөм килештең аффикстары 16 төргә барып етә икән, уларҙың шулай күп булыуына башкорт теленен ниндәй үзенсәлектәре (билдәләре, закондары) йоғонто яһай? Безҙең күзәтеүҙәребез буйынса, беренсенән, теге йәки был аффикстың варианттары күп булыуына сингармонизм күренеше, уның айырым төрҙәре (аңкау гармонияһы, ирен гармонияһы, ассимиляция) туранан-тура йоғонто яһай

(йәки төп сәбәпсә була, тип әйтергә мөмкин). Миҫалдарға яңынан игтибар итәйек: *ат-ты — эт-те, урман-ды — тейен-де* һ.б. Күренеүенсә, бер үк аффикстың калын һәм нәзек варианттары барлыкка килеүенә аңкау гармонияһы туранан-тура йогонто яһаған. Шулай итеп, аңкау гармонияһының йогонтоһо аркаһында бер үк ялғаузың калын һәм нәзек варианттары барлыкка килә. Ә төшөм килештең *-ды/-де, -зы/-зе, -ны/-не* ялғаузарының барлыкка килеүенә ассимиляция күренеше сәбәпсә була: *урман-ды, һаз-зы, бала-ны*. Ассимиляция күренеше *урман-ты, каз-ды, бала-ды* формалары яһалыуға каршы сыға, йәғни сонор өн (*н*) яһында һаңғырау тартынкы өн (*т*) килә алмай; *каз-зы* һүзәндә тамыры аҙағындағы *з* өнө аффикстың да *з* өнө менән башланыуын талап итә (тулы ассимиляция). Шулай ук төшөм килеш аффикстарының иренләшкән (ирен өндәрә менән килгән) төрҙәре лә бар: *кош-то — төш-тө, он-до — йөн-дө, боз-зо — көз-зө, оло-но — бөрө-нө* һ.б. Бындай иренләшкән аффикстарҙың булығына сингармонизм законының бөр төрө — ирен гармонияһы туранан-тура йогонто яһаған, йәғни һүзәң тамырында иренләшкән *о/ө* өндәрә килгәс, улар ялғаузарҙа ла һақлана. Шулай итеп, эйәлек һәм төшөм килеш аффикстарының 16-шар фонетик варианты бар. Ә ни өсөн сығанак һәм урын килеш аффикстарының фонетик варианттары нәк ике мәртәбәгә кәмерәк, йәғни һәр берененә 8-әр варианты ғына бар: *ат-тан — эт-тән, ялан-дан — кәбән-дән, каз-зан — эз-зән, бала-нан — бәлә-нән; ялан-да — кәбән-дә, һаз-за — эз-зә, бала-ла — бәлә-лә*. Сөнки был килеш аффикстарының иренләшкән варианттары юк, телдә барлыкка килмәй, йәғни *кош-тон — кош-то, болон-дон — болон-до* (урын килеш) рәүешендәгә килеш формалары барлыкка килмәй, тимәк, ирен гармонияһы был аффикстарҙа һақланмай, ”бозола”. Ни өсөн? Был һорауға ла профессор Ж.Ф.Кейекбаевтың билдәләлек-билдәһезлек теорияһына таянып, уны файзаланып яуап биреп була. Мәктәп дәреслектәрәндә килештәрҙә ике төркөмгә бүлөп бирәләр: грамматик килештәргә (эйәлек һәм төшөм килештәр) һәм пространство килештәрәнә (төбәү, сығанак һәм урын килештәр). Был бүленеш осрақлы ғына түгел: дәреслек авторҙары пространство килештәрәнен билдәһезлек төшөнсәһе менән бәйләнгәнән һизгәндәр. Ысынлап та, *урманға киттеләр, урманда булдылар, урман-дан кайттылар* әйтәмдәрәндә *урманға, урманда, урмандан* һүзәре үзәренә эске тәбиғәте менән билдәһезлек мәғәнәһән белдерә: кайҙа ул урман — бер һақрым алыһыҡтамы, мең һақрымдамы? Тимәк, эйәлек һәм төшөм килештәр килештәрҙән билдәлә төрҙәре (грамматик килештәр) булһа, төбәү, сығанак, урын килештәр билдәһез килештәргә инә (пространство килештәрә). Шуға күрә лә һуңғы килештәрҙән аффикстары составында фәкәт киң һузынқылар ғына килә ала, хатта ирен гармонияһы ла һақланмай, ”бозола”: *болондо — болондоң — ләкин болонға, болондан, болонда* (көтөлгән *болонго, болондон, болондо* (урын килеш формаһы) барлыкка килмәгән). Шуға ла сығанак һәм урын килеш аффикстарының фонетик варианттары, эйәлек һәм төшөм килеш аффикстарына карағанда, нәк ике мәртәбәгә кәмерәк. Ә төбәү килеш аффиксының фонетик варианттары тағы ла әзәрәк: *ат-ка — эт-кә, урман-ға — көн-гә, һаз-ға — көз-гә, бала-ға — бәлә-гә*, йәғни төбәү

килеш аффикстарының дүрт варианты ғына бар: *-ka/-кә, -za/-зә*, сөнки сонор яңғырау тартынкыларға һәм һузынкыларға бөткән һүзәрзең бөтәһенә лә *-za/-зә* аффиксы кушыла.

Күплек аффиксының фонетик варианттарында ла ирен гармонияһы һакланмай, "бозола", йәғни күплек аффиксының иренләшкән варианттары барлыкка килмәгән, фәкәт *кош-тар — төш-тәр, он-дар — өн-дәр, боз-зар — йөз-зәр, оло-лар — өкө-ләр* рәүешендәге иренләшмәгән варианттары ғына яһалған. Ни өсөн? Был һорауға Ж.Ф.Кейекбаевтың билдәлек-билдәһезлек теорияһы яуап бирә: был теория буйынса бөтә урал-алтай телдәрәндә киң һузынкылар (башкорт телендә *а-ә* һузынкылары, кайһы бер телдәрзә киң һузынкыларзың һаны күберәк булырға мөмкин) бик борондан ук билдәһезлек-күплек мәғәнәһен, ә тар һузынкылар (башкорт телендә калған һузынкылар: *ы-е, о-ө, у-ү, и*) билдәлек мәғәнәһен белдерәү өсөн кулайлашкан булғандар. Киң һәм тар һузынкыларзың был үзенсәлеген (әһәмиәтен, функцияһын) профессор Ж.Ф.Кейекбаев үзенә хезмәттәрәндә бер нисә мәртәбә һызык өстөнә алып әйтәп киткән: "...широкие гласные звуки *а-э* (асылда *ә* өнө. — **Ә.А.**) на исходе слова придавали предмету (имени) значение неопределенности. Поэтому эти широкие гласные заменялись узкими в тех случаях, когда была необходимость придать имени значение определенности, так как узкие гласные связаны с определенностью"¹. Шул ук фекерен Ж.Ф.Кейекбаев хезмәтенә икенсе бер битендә лә кабатлай: "...в личных местоимениях урало-алтайских языков идея множественности-неопределенности грамматически выражается путем замены узких передних гласных широким или задним гласным"². Үз фекерен нығытыу өсөн, ул догур теленә факттарын килтерә: был телдә *би — мин* тигәндә аңлата, ә алмаштың күпләге *ба* (озон һузынкы әйтәлә) рәүешендә яһала. 3-сө заты: *ин (ул) — ан (улар)*, йәғни алмаштарзың берлегендә — *тар* һузынкы (и һузынкыһы), күпләгендә киң һузынкы (*а* һузынкыһы) кулланыла, сөнки уларзың берләге билдәләрәк (мин, ул), ә күпләге билдәһез мәғәнәһе менән бәйләнгән (без, улар). Башкорт һәм татар телдәрәндә лә 3-сө зат алмаштарында догур телендәгә хәлдә (йәки окшаш хәлдә) күрәбез: *ул — әммә күпләгендә алар* (башкорт телендә — йәнле халык телендә, татар телендә — әзәби норма). Тимәк, башкорт һәм татар телдәрәндә лә догур телендәгә кеүек 3-сө зат алмаштың берләге *ул*, күпләге *ал* рәүешендә булырға тейеш, тик тора-бара *ал* формаһы үзенә күплек мәғәнәһен юғалткан. Был күренеште, йәғни теге йәки был һүз өлөшөнөң, бигерәк тә аффикстарзың үз мәғәнәләрен юғалта, юя башлауын күренекле тюрколог Г.Ф.Благова плеоназм тип атаған: "...плеоназм возникает на основе полного стирания первоначального грамматического значения устаревшего аффикса и вытекающего отсюда переразложения основы"³. Плеоназм күренешен Ж.Ф.Кейекбаев та таныған һәм уның төрки телдәрзә тарихи үсешендә зур роль уйнауын билдәләп үткән: "...в тюркских языках первичный аффикс множественного числа *л*, некогда присоединившийся к именам на глагольную основу, постепенно утратил значение множественного числа. Поэтому к основе на *л* наращи-

вался показатель неопределенности *a(ə)* по общей модели, в результате чего образовался аффикс множественного числа *-ла/-лэ*, который сохранил значение множественного числа в именах только в карачаево-балкарском и в глагольных формах в киргизском языках, например, карач.-балк.: кьонакъ-ла "гости", арба-ла "телеги, арбы"...⁴ Был цитатанан күренеуенсә, Жәлил Гиниәтович, плеоназм күренешен танып, уның күплек аффикстарының тарихи үсешендә уйнаған ролен күрһәткән. Тора-бара төрки телдәрзә яңы барлыкка килгән *-ла/-лэ* күплек аффиксы ла үзенә күплек мәғәнәһен юя, юғалта башлаған, шуға күрә, уның күплек мәғәнәһен һаклау өсөн, уға тағы бер боронғо дөйөм алтай күплек күрһәткесе *p* килеп өстәлгән: "в других тюркских языках к аффиксу *-ла/-лэ(лэ)* наращивался древний показатель множественного *p*, который в тунгусских языках присоединяется только к именам на *n*, например, эвенк., эвен.: орон "олень" и оро-р "олени"⁵. Башкорт теленә дә боронғо бер дәүерендә — *-ла/-лэ* күплек аффиксы кулланылған булырға тейеш, сөнки кайһы бер топонимик атамаларза ул нығынып калған. Фафури районында *Озон кырла* атамалы тау бар (*кыр-ла*). Профессор Ж.Ф.Кейкбаев та үзенә "Туғандар һәм таныштар" исемле романында *Таубаткан кырлаһы* тигән терминды кулланған.

Шулай итеп, төрки телдәрзә плеоназм күренеше бар. Ул хәзерге башкорт телендә лә күзәтелә: *береһе, кайһыһы* һүзәрәндә бер үк мәғәнәле икешәр аффикс кулланылған — *бер-е-һе* һүзәрәндә ике эйәлек заты аффиксы бар: беренсәһе — *e* тартыңкы өндөргә тамамланған һүзәрәгә кушыла (*эт-е*), икенсәһе һузыңкыларға бөткән һүзәрәзә килә (*кәзә-һе*). Икенсе эйәлек заты аффиксының кушылыуы беренсәһенә мәғәнәһе юйыла башлауы менән аңлатыла ла инде. Татар диалектологы Л.Т.Мәхмүтова Минзәлә татарзарының телендә эйәлек заты ялғаузарының йышыраҡ кабатланыуын күргән: *эйбересе бар, итәгесе белән (эйбер-е-се, итәг-е-се)* рәүешлә һөйләү был һөйләштә ғәзәти хәл икән⁶. Шулай итеп, башкорт һәм татар телдәрәндә қасандыр *ал* алмашы 3-сө заттың күплеген белдергән булырға тейеш (догур телендә *ан* алмашы бөгөн дә ошо функцияла кулланыла), әммә уның күплек мәғәнәһе юйыла башлағас (плеоназм күренеше), уның күплек мәғәнәһен һаклау өсөн, күплек-билдәһезлек күрһәткесе (киң һузыңкы — *a*) килеп кушылған, һөзөмтәлә *-ла* рәүешендәгә күплек күрһәткесе барлыкка килгән (уның һакында алда һүз булды). Тора-бара *-ла(-лэ)* аффиксы ла төрки телдәрзә күбәһендә үзенә күплек мәғәнәһен юғалта башлаған, шуға ла уға боронғо дөйөм алтай күплек күрһәткесе *p* (эвен, эвенки телдәрәндә ул бөгөн дә һакланған) килеп өстәлгән, шулай итеп бөгөнгө катмарлы аффикс барлыкка килгән. Күплек аффиксының иренләшкән варианты юк, йәғни *көш-тор — төш-төр, болон-дор — көн-дөр, боз-зор — көз-зөр, һоло-лор — бөрө-лөр* варианттары барлыкка килмәгән, сөнки билдәләлек-билдәһезлек теорияһы буйынса күплек мәғәнәһен киң һузыңкылар ғына (*a-ə*) бирә ала: *көш-тар — төш-тәр* һ.б.

Алдағы биттәрзә әйтәләүенсә, үткән заман хәбәр қылымдың шаһитлы (билдәлә) төрөнәң дә 16 төрлә аффиксы бар. Был аффикстың күп вариантлы булыуына шул ук сингармонизм күренеше (уның айырым

төрзәре) һәм билдәлелек-билдәһезлек категорияһы туранан-тура йоғонто яһаған: *ат-ты — кит-те, ал-ды — кил-де, каз-зы — уз-зе, аша-ны — эшлә-не* — был аффикстарзың барлыкка килеүенә, беренсенән, аңкау гармонияһы, икенсенән, ассимиляция, өсөнсөнән, билдәлелек-билдәһезлек категорияһы (уларзың составында тар һузынкылар ғына ы/е(э) һузынкылары — килгән, шуға ла кылымдың билдәле (шаһитлы) төрө барлыкка килгән). Был аффикстың иренләшкән варианттары ла бар: *тот-то, һон-до, боз-зо, оло-но — кәт-тә, көл-дә, йөз-зә, йөрө-нә* — уларзың барлыкка килеүенә шул ук аңкау гармонияһы, ирен гармонияһы, ассимиляция һәм билдәлелек-билдәһезлек категорияһы төп сәбәпсе булған.

Ә үткән заман хәбәр кылымдың шаһитһыз (билдәһез) төрөндә 4 төрлө генә (вариантлы) аффикс барлыкка килгән: *ат-кан — кит-кән, ал-қан — кил-гән, тот-кан — кәт-кән, боз-қан — йөз-гән, оло-қан — йөрө-гән*, тимәк, *-кан/-кән, -қан/-гән* варианттары ғына бар, сөнки был аффикстарзың иренләшкән варианттары барлыкка килмәй: *тот-кон — кәт-көн, боз-зон — йөз-гөн* варианттары юк, сөнки, һуңғы иренләшкән варианттар булһа, йәғни аффикстарза тар һузынкылар (*о, ө* һузынкылары) килһә, кылымдарзың билдәһез (шаһитһыз) төрзәре барлыкка килмәс ине, ә телгә шаһитһыз (билдәһез) кылым формалары ла кәрәк.

Билдәлелек-билдәһезлек категорияһы һан төркөмсәләренән аффикстары яһалышына ла йоғонто яһаған. Мәсәлән, бүлем һандары аффикстарында ла ирен гармонияһы бозола, һакланмай: *өс-әр, йөз-әр* (көтөлгән *өс-өр, йөз-өр* формалары барлыкка килмәй), сөнки бүлем һандары ла һандарзың үзенсәлекле билдәһез төрө һанала: *синифта өсәр дәфтәр тараттылар* (күпме дәфтәр таратылған, билдәһез кала). ”По своему значению разделительные числительные выражают идею множественности числительных. Так, например, форма типа *он-ар//ун-ар* ”по десять” обозначает не только десять, а подразумевает несколько десятков...”, — тип күрһәткән Ж.Ф.Кейекбаев⁷. Йыйнау һандарының (*бер-әү, ик-әү, өс-әү, дүрт-әү, биш-әү, алт-әү, ет-әү, ун-әү*) аффикстарында ла билдәлелек-билдәһезлек категорияһының йоғонтоһон күрәбез. Был һандар за үззәренән тәбиғәте менән билдәһезлек-күплек мәғәнәһе менән бәйләнгән. Уларзың был үзенсәлегенә Ж.Ф.Кейекбаев та күрһәткән: ”По своему значению собирательные числительные обозначают концентрацию отдельных, раздробленных единиц в одно целое или совокупность предметов; они как бы являются формой множественного числа имен числительных”⁸. Ә күплек-билдәһезлек мәғәнәһе киң һузынкылар катнашлығында ғына яһала, шуға күрә йыйнау һандарының аффиксы составында мотлак киң һузынкылар катнаша: *бер-әү, ик-әү, өс-әү, ун-әү*, хатта *өс-әү* һанында ирен гармонияһы ла һакланмай, йәғни *өс-өү* формаһы барлыкка килә алмай. Ә алты, ике, ете һандарынан йыйнау һандары яһағанда уларзың тамырындағы тар һузынкылар алып ташлана (*алт-ы, ет-е*), улар киң һузынкылар менән алмашына: *алт-әү, ет-әү*, сөнки тар һузынкылар һакланһа, йыйнау һаны барлыкка килә алмаҫ ине.

Шарт һөйкәләше аффикстарының бөгөнгө тәбиғәтендә шулай ук билдәлелек-билдәһезлек категорияһының йоғонтоһо күренә, йәғни был

аффикстарзың иренләшкән төрө барлыкка килмәгән: *тотон-һа* — *көлдөр-һә*, *борол-һа* — *бөрөл-һә* һ.б. (көтөлгән *тотон-һо* — *көлдөр-һө*, *борол-һо* — *бөрөл-һө* формалары юк). Шарт кылымдар, исемәнән күренеүенсә, иң билдәһез эште белдерә, уларза фәкәт эш-хәлдең эшләнеү-эшләнмәү шарты ғына хәбәр ителә, йәғни шарт кылым белдергән эш-хәлдең үтәлеү-үтәлмәүенә бер ниндәй зә ышаныс юк: *Атайымдар кайтһа, без бик шатланыр инек*. Был турала, йәғни шарт кылымдарзың билдәһез эш-хәлде белдереүен проф. Ж.Ф.Кейекбаев та һызык өстөнә алған һәм ”условная форма глагола выражает неопределенность”, тип күрһәткән⁹.

Мәкәләнең азағында шундай һығымталар яһарға мөмкиндер: тел, ни тиклем тоторокло булһа ла, һәр вакыт үзгәрештә, үсештә була. Телдә нәмәлер төшөп кала, юғала, уның урынына икенсә күренештәр барлыкка килә. Әйтәйек, башкорт телендә боронғо нигез телдә — боронғо төрки телдә булмаған өндәр барлыкка килгән: *һ, ҕ, з* өндәрә. Грамматик аффикстарзың да фонетик варианттары ла башкорт телендә күберәк барлыкка килгән — быны без алдағы биттәрзә күрзек. Башкорт теленә иң яқын кәрзәш тел һаналған татар телендә бындай аффикстарзың варианттары азырак. Ни өсөн? Сөнки һәр бер телдә бар кәрзәш телдәргә хас булған закондар (нормалар) хәрәкәт итә, әммә һәр телдә шул ук закондарзың таралыу, хәрәкәт итеү кимәле бер төрлө булмаһса мөмкин. Мәһәлән, бөтә төрки телдәрзә лә билдәләлек-билдәһезлек теорияһы (законы) бер төрләрәк, бер кимәлдәрәк хәрәкәт итә, ә сингармонизм законының билдәләре (айырым төрзәре) төрлө телдә төрлөсә хәрәкәт итә. Әйтәйек, ирен гармонияһы башкорт телендә эзмә-эзлекле үткәрелә, ә татар телендә бындай эзмә-эзлеклек юк: башкортса — *тормошо*; татарса — *тормышы* (һәр хәлдә, орфографияһында).

Билдәләлек-билдәһезлек категорияһы менән сингармонизм законының башкорт телендә эзмә-эзләрәк һәм даимирак үткәреләүе бер үк аффикстың варианттары күп булыуға килтерә лә инде. Башкорт телендәге аффикстар, уларзың төрзәре (варианттары) телдә йәшәгән билдәлә закондар нигезендә барлыкка килгән. Телдә барған үзгәрештәр зә билдәлә закондар нигезендә бара. Законһыз, йәғни ниндәйзәр оһрақлы сәбәптәр аркаһында үзгәрештәр булмай.

Әзәбиәт

¹ Киекбаев Дж.Г. Введение в урало-алтайское языкознание. Уфа, 1972. 108-се бит.

² Киекбаев Дж.Г. Күрһәтелгән хезмәт. 96-сы бит.

³ Благова Г.Ф. Плеонастическое использование аффиксов в тюркских языках в историческом освещении // Вопросы языкознания. 1968. №6.

⁴ Киекбаев Дж.Г. Основы исторической грамматики урало-алтайских языков. Уфа, 1996. 171-се бит.

⁵ Киекбаев Дж.Г. Күрһәтелгән хезмәт. 171-се бит.

⁶ Махмутова Л.Т. Мензелинский говор // Материалы по татарской диалектологии. Казань, 1962. 67-се бит.

⁷ Киекбаев Дж.Г. Күрһәтелгән хезмәт. Уфа, 1996. 336-сы бит.

⁸ Киекбаев Дж.Г. Күрһәтелгән хезмәт. Уфа, 1996. 328-се бит.

⁹ Киекбаев Дж.Г. Введение в урало-алтайское языкознание. Уфа, 1972. 100-сө бит.