

*Гиниәт КУНАФИН,  
филология фәндәре докторы,  
профессор*

## Тарихи аңыбыз нигеҙе — рухи мирасыбыҙҙа

Һуңғы йылдарҙа республикабыҙҙа Салауат Юлаев, Мифтахетдин Аҡмулла, Мостай Кәрим һәм башка арзаклы ил улдарына арналған көндәрҙе дөйөм халыҡ байрамы кимәлендә узғарыу, халкы, иле алдында зур хезмәт күрһәткән шәхестәрҙең, белем усаҡтарының, шулай ук ауыл-касабаларың, калаларың юбилейҙарын билдәләү, “Һаумыһығыҙ, ауылдаштар (якташтар)!” кеүек осрашыуҙарҙы ойоштороу күркәм бер традицияға әүерелә бара. Бында республикабыҙ етәкселегенә дә был сараларға ыңғай карауы, хатта йүнәлеш биреп тороуы ла мөһим роль уйнай. Әйтәйек, һуңғы осорҙа бөтә Башҡортостан буйынса шәжәрә байрамдары узғарылыуы — шуның сағыу миҫалы. Бындай сараларың бөтәһе лә халықтың үз тарихын төплөрәк белеүенә, милли аңы, интеллектуаль-мәҙәни кимәле үсешенә, рухи донъяһы байыуына булышлыҡ итә. Башҡортостандың Рус дәүләтенә үз ирке менән кушылыуына 450 йыл тулуу көндәре яқынлаған һайын ошо мөһим сараларың әүземләшә, халықты илһамландырыуы, берләштерәүсе системалы процесс төсөн алыуы үтә лә кыуаныслы. Бында шуны ла ап-асыҡ әйтергә кәрәк: бөтә был процестың нигеҙ таштарын рухи мирасыбыҙ, үткәндәге һүз сәнғәтебеге байлыҡтары тәшкил итә.

Мәшһүр мәғрифәтсе ғалим-әзибебез М.Өмөтбаевтың: “Асаба башҡортқа өс нәмәнә белеү фарыз: береһе — үзендең сығышыңды, йәғни үз ырыуыңды белеү, икенсәһе — йондозарҙы исемләп аңлатыу һәм өсөнсөһө — хандар тураһындағы риүәйәттәрҙе һәм өлөндәрҙе белеү”, — тигән һүзе һәр беребезгә тиерлек мәғлүм. Ысынлап та, кешемен тигән кеше, нисек кенә булмаһын, үзенә дә, халкының да үткәнен барлап, бөгөнгө көн хәстәрлектәре менән йәшәй, киләсәккә зур өмөттәр бағлап, матур пландар қора. Йәшәйештең төп мәғәнә асылы шул өс вақыт арауығы, өс быуын бәйләнештәренәң гармониялы төзөлөшөндә бит. Ошо өс быуындың береһе генә күрһәтелгәндәрҙән ситләшһә лә, йәшәүең мәғәнәүи асылы, ижтимағи тормоштоң иктисади, сәйәси, социаль һәм мәҙәни гармонияһы бозола. Шулай за ошо ижтимағи-тарихи төзөклөктә һаҡлауға һәм камиллаштырыуға вақыт “өстағанының” тәүге-

һенең — үткәндең әһәмиәте ифрат зур. Сөнки, нисек кенә булмаһын, бөгөнгө һәм киләсәк тормоштоң нигезе — үткәндә. Үткәнән, тарихи тамырҙарын белгән халык киләсәккә реаль пландар короп, тормошта ныклы урын алып йәшәргә ынтыла. Үткәнде өйрәнеү, уны тарихи һәм психологик йәһәттән дөрөҫ аңларға ынтылыу, халкыңдың һәм илендең тарихи язмышындағы төрлө тенденцияларҙы, ағым-йүнәлештәрҙе белеү, арзаклы шәхестәрҙең физикәр эшмәкәрлектәре емештәре, уй-фекерҙәре менән ентекле танышыу, зиһен-күнелгә һеңдереү, тейешле һығымта яһау, фәһем һәм ғибрәт алыу — бөгөнгө тормошобоз камиллығының, киләсәк тормошобоз төҙөклөгө һәм матурлығының үтә лә мөһим сығанағы ул.

Кеше үз халкының, тыуған ил-короноң тарихын ни тиклем төплөрәк белһә, тамырҙарын тәрәнерәк һәм ентекләрәк күзаллаһа, милли аң кимәле, мәзәнилеге, төрлө халык вәкилдәре араһында үз бәҫен белеүе лә шул тиклем юғарыраҡ була. Юкка ғына йәмғиәттә тарихи аң, халықты, бигерәк тә уның киләсәге булған йәш быуынды, тарих аша тәрбиәләү тигән төшөнсә йәшәмәй. Тарихи үткәнән оноткан йә уға вайымһыз караған халықтың киләсәге өмөтһөҙ. Уға кешелек донъяһы аренаһынан төшөп калыу хәүефе янай. Ошо уңай менән диалектика закондарына нигез һалыусы оло фекер эйәһе Сократтың ябай ғына яңғыраған, әммә тәрән мәғәнәле “Үз асылыңды аңлап төшөн” тигән һүзҙәрен иҫкә төшөрөү урынлы булып. Уларҙы ул бынан 24 быуат (!) элек язып калдырған.

Әйтергә кәрәк, “үз асылын аңлап төшөнөргә” ынтылмаған, туған халкының граждандыҡ тарихынан, рухи биографияһынан мәғлүмәте булмаған кешенең ысын патриот булыуы шикле. Шул уҡ ваҡытта үз халкы язмышына битараф бындай заттың бүтән халыктарҙың тарихына, мәзәниәтенә, милли асылына ихтирам менән карауы ла, икенсе төрлө әйткәндә, ысын интернационалист булыуы ла самалы. Тарихтағы һәм тарихка караштағы аҡ таптар, ғәзәттә, кешеләр күңелендәге аҡ таптарға әүерелеүсән. Төплө һәм, әлбиттә, объектив тарихи аңлы, киң мәғлүмәтле, зур мәзәниәтле кешенең генә рухи донъяһы бай, күңеле алсаҡ һәм инсанлы булалыр. Юкка ғына тамырлының — кор-ырыуы, ырыулының уғы юғалмаҫ, фекерленең, кәңәшленең иле таркалмаҫ, тимәйҙәр бит. Ана шул тарихи тамырҙар, кешеләрҙе кәңәшләшеп эш итергә, алға барырға әйҙәр тарихи аң хақында боронғо Рим сәйәсмәне, ораторы, язуусыһы Цицерондың ошондай бер фекере бар: үз йәшәйешенең нигезе булған үткәнде, тарихи тамырҙарҙы белмәгән кеше ғүмере буйына бала хәлендә каласаҡ.

Кызғанымска каршы, теге йәки был халықты башкалары тарафынан “бала хәлендә” тоторға, ә кулдан килһә, тарих аренаһынан алып ташларға тырышыу, манкортландырып, ассимиляциялаштырырға ынтылыу һәр сәк булған, хатта дәүләт сәйәсәте кимәленә күтәрелгән. Миҫал өсөн алыҫ китәһе түгел: тырышып-тырышып шундай сәйәсәттә, коммунистик идеологияны тормошка ашырыу аркаһында, 100-ләгән халыктар йәшәгән СССР-ҙа үз милли аңын, милли йөзөн юғалтыусылар,

ел кайза иҫһә, шунда камҕак кеүек тәгәрәп йөрөүселәр ишәйгәндән-ишәйә барзы; төрлө милләт вәкилдәренәң айырыуса рустар менән гаилә короузарына, исем-шәрифтәрен, хатта тыуып-үскән ауыл, касаба исемдәрен руссаға яраклаштырып алмаштырыузарына, милли гөрөф-ғәзәттәрен, атай-олатайзары традицияларын онотоузарына мазех йырланды, шул рәүешле тарихи аң кимәле менән “бала хәлендә”ге кешеләрзән торған “берзәм совет халкы” тигән “милләт” барлыкка килде һәм был тарихи “казаныш” партия, дәүләт кимәлендәге документтарға, фәнни хезмәттәргә, дәреслектәргә теркәп куйылды, киң мәғлүмәт саралары аша пропагандаланды. Һөзөмтәлә, без шуға барып еттек: милли гөрүр-лығыбыз булырзай рухи комарткыларыбыззы, арзаклы шәхестәребеззе онота, ата-олатайзарзың быуаттар һузымында формалашкан, вақыт һынау-зарын үткән тормош тәҗрибәләрен, этнопедагогикаһын, традицияларын һакламай башланык, зат-ырыузы, тарихи тамырзарзы белмәү аркаһында, хатта яқын кәрзәштәрзәң никахка инеүен йышайттык.

Бына шулай “үз асылын аңлап төшөнөүзән” (Сократ) ситләштерелгән, милли асылын белмәйенсә “бала хәлендә” калған “берзәм совет халкы” дәүләтенәң тарихи язмышы ла бала хәлендәрәк килеп сықты — интернационализмды ғына үзәккә куйып, фетишка әүерелдерә, милли тарихи аң, милли рухиәт проблемаларын онота барған, “берзәм совет халкы” хақында лаф орған һайын, дәүләттәң берзәмлек “йөйзәре” эстән шытырзап һүтелә барзы. Халыктарзың тарихи аңын томаларға, милли рухи-мәзәни мәнфәғәттәрен тулыһынса кәнәғәтләндермәскә, тарихтың тәбиғи ағышы канундарын кинәт үзгәртәргә, үзенсә яһарға тырышыузың нәмәгә алып килеүенә ғибрәтле һабак булды “берзәм совет халкы” дәүләтенәң, катырға қағызған яһалған йорт кеүек, бик еңел таркалып, емерелеп китеүе.

Һуңғы йылдарза тарихыбызға ныклабырак күз һалыуыбыз, гөрөф-ғәзәттәребез, йолаларыбыз серзәренә, үзенсәлектәренә нығырак төшөнөргә, ыңғайзарын аякка бақтырырға, новаторзарса үстәрегә, рухи байлыктарыбыззы мөмкин тиклем күберәк тупларға, системалаштырып, фәнни баһаларға, арзаклы шәхестәребеззәң яқты эззәрен һакларға, ижад емештәрен пропагандаларға ынтылыуыбыз ана шул ғибрәтле хаталарзан һабак алыуыбыззың, “балалык хәленән” сыға, үткәндәргә ихтирамлы, бөгөнгөгә һәм киләсәккә игтибарлы була барыуыбыззың бер кыуаныслы күрһәткесе.

Был изге эштә һүз сәнғәтенәң роле баһалап бөтөргөһөз. Ни генә тимә, ул — ижтимағи аңдың иң универсаль һәм энциклопедик формаһы, иҫ киткес бай танып белеү, әхлаки-этик тәрбиә биреү, эстетик зауык формалаштырыу сығанағы. Мәсәләң, Кол Ғәли, Сәйф Сараи, Салауат Юлаев, Мифтахетдин Ақмулла, Мөхәмәтсәлим Өмөтбаев, Мәжит Ғафури, Шәйехзада Бабич, Дауыт Юлтый әсәрзәре аша без башкорт халқының XIII—XX быуат баштарындағы данлы ла, канлы ла, ауыр за тормошо, тарихи язмышы һәм карашы, иктисади-сәйәси тормошо, социаль хәле, аң-белем һәм мәзәни кимәле, художестволы-эстетик фекерләү, әхлаки-этик караш кимәле, рухи ынтылыштары, гөрөф-ғәзәттәре, язма мәзәниәте һәм башкалар хақында бай мәғлүмәттәр туплай

һәм тейешле һығымталар яһай алабыз. Халкыбыздың тарихи үткәне, йәшәү рәүешә, донъяға карашы, фәнни-ижади эзләнәүзәре хақында зур-зур хезмәттәр, трактаттар булмаған бер вақытта, бындай әзәби сығанактардың әһәмиәте бермә-бер күтәрелә.

Һүз сәнғәтенәң башы — фольклорза. Уның эпос, кобайыр, тарихи йыр, тарихи бәйет, топонимик, этнонимик легенда һәм риүәйәт кеүек жанрзарына караған әсәрзәре халык, ил тарихын яктыртыуза һәм халыкта тарихи аң формалаштырыуза айырыуса әһәмиәткә эйә. Әйтәйек, мифологик характерзағы “Урал батыр”, “Акбузат” ише эпостарза без ата-олатайзарыбыздың ырыу королошо вақытындағы йәшәү рәүешә, донъяға карашы тураһында бик кызыклы мәғлүмәттәр ала һәм һығымталар яһай алабыз. Ә инде “Алпамыша менән Барсынһылыу”, “Кузыйкүрпәс менән Маянһылыу”, “Изәүкәй менән Моразым” кеүек эпостарза, “Биксура”, “Акман-Токман”, “Бошман-Кыпсак батыр”, “Һуңғы һартай” ише легенда һәм риүәйәттәрзә, “Ғайса улы Әмәт”, “Сура батыр”, “Тарғын менән Кужак” кеүек хикәйәттәрзә без башкорт илендә феодаль мөнәсәбәттәрзәң формалашыуы һәм үсәүе, Алтын Урза ханлығының һакимлығы урынлашыуы, уның вак ханлыктарға таркалыуы, улардың изәүенә каршы халыктың көрәшәүе процесын асык күз алдына баһтырабыз. Ырыу-кәүемдәр, халык берзәмлеге, тыуған ер именлеге, милли-колониаль изәүгә каршы көрәш теманы, тамырзарзы барлау, ойошканлык, тарихи аңды үстәрәү идеяһы улардың күбәһенәң үзәгендә торзо. Топонимик, этнонимик (этногенетик) легендаларға, риүәйәттәргә, тарихи йырзарға һәм бәйәттәргә килгәндә иһә, улар, исемдәрәнән үк күренеп тороуынса, тарихи үткәнәбеззә документаль, автобиографик теүәллек менән яктыртыуға дәғүә итәләр, безгә дөйөм идея-эстетик караштар ғына түгел, бай фактик тарихи мәғлүмәттәр еткерәләр. Тап шуға ла был комарткылар бөгөнгө көндә әзәбиәтебеззә гөрләп үсеп киткән, сағыу күренешкә әйләнгән тарихи прозаның эпоска карағанда ла зурырак һәм нығырак нигез таштарын һасил итәләр. Халык языусыһы Әхиәр Хәкимовтың “Думбыра сыңы”, “Һауыр кумта”, Кирәй Мәргәндең “Бөркөт канаты”, Булат Рафиковтың “Караһакал”, Ғәли Ибраһимовтың “Кинйә”, Ғайса Хәсәйеновтың “Канлы илле биш” кеүек романдары — быға асык дәлил.

Халкыбыздың үткәндәге граждандык тарихын, ижтимағи-сәйәси тормошон, фәлсәфәүи, әхлаки-этик, рухи-эстетик аң кимәлен, шактай теүәл, документаль-автобиографик юсыкта сағылдырыуға дәғүә иткән сығанактар араһында, әллә ни күп булмаһа ла, язма рәүештәгеләре лә һакланған. Улардың төп өлөшөн йөкмәткә һәм форма йәһәтенән ярым тарихи, ярым әзәби тәбиғәтле легенда, риүәйәт, хикәйәт, кисса, сәйәхәтнамә, ғарызнамә, тарихнамә, тәуарих кеүек ярым функциональ характерзағы жанрзарға караған комарткылар тәшкил итә. Был сығанактардың төп тәғәйенләнешә — үз заманының ижтимағи тормошо, тарихи хәл-вакиғалары һәм күренештәрә, йолалары һәм гөрөф-ғәзәттәрә тураһында логик һәм художестволы фекерләүгә нигезләнгән алым-саралар ярзамында мәғлүмәт бирәү, төшөнсә булдырыу.

Халыкка үз ырыуларының әллә нисәмә быуынға тиклем тарихын белергә ярзам иткән ярым функциональ характерзағы тарихи-әзәби сығанактар араһында тәуарих, тарихнамә башкорт, гөмүмән, төрки халыктары һүз сәнғәтендәге боронғо жанрзарзан һанала. Ғәрәп, фарсы сығышлы “тәуарих” һүзе үзе үк “тарих” һүзенә күплек мәғәнәһен аңлата. Тарих языу традицияһы теге йәки был ырыузарзың бер төбәктә берләшеп, халык буларак артабан үзаллы дәүләтселеген төзөргә һәм үстерергә ынтылыусы формалаша башлауы этабында башланған. Тәуарихта ырыузар берлектәренә, халықтың, хатта бер нисә этнос йәшәгән региондың тарихы яктыртылған. Был жанр — ырыу-кәүемдәрзең берләшеүе, иктисади, ижтимағи-сәйәси, мәзәни мөхит берлеге ерлегендә тарихи аңдың юғарырак баһыска күтәрелә барыуының сағыу бер күрһәткесе ул. Әле ул саф тарихи хезмәт, фәнни трактат булыуҙан алыс. Был жанр тәбиғәте менән синкретик характерза. Төрлө жанр-зарзың элементтарын файзаланыу тәуарихсының ижади мөмкинлектәрен күпкә киңәйтә. Тәуарихта мифик, әкиәти күренештәр, уларға хас һүрәтләү алымдары, легенда, риүәйәт, мәкәл, әйтем, хатта кобайыр кеүек фольклор жанрзари һызаттары, урта быуаттарза киң таралыу тапқан дини-агеографик әзәбиәттең, айырыуса шәжәрә, кисса, хикәйәт, хикмәт кеүек жанрзарзың элементтары зур урын ала һәм фактик материалдар, тарихи-документаль сығанактар ерлегендәге автор күзәтәүзәре менән йәтеш үреләп, аралашып килә, филми-логик фекерләү менән образлы, әзәби-художестволы фекерләү айырылғыһыз бер бөтөн күренеште хасил итә. Унда автор заманының энциклопедик қолаһлы ижадсыһы буларак күз алдына баһа. Ул тарихсы ла, географ та, астроном да, философ та, теолог та, библиограф та, фольклорист та һәм, әлбиттә, языусы ла.

Кысқаһы, заманына күрә киң қолаһлы, ысын мәғәнәһендә тарихи-әзәби тәбиғәтле, филми-художестволы бизәкле тәуарих жанры халыкка үз тамырзарины юллауға, “асылын танып белеүгә”, системалы тарихи караш формалаштырыуға зур әтәргес биргән.

Үзендә тарих жанрының да, шәжәрәһенә дә айырым сифаттарын берләштергән, дини-мифологик, уйзырмалылык элементтарын күберәк һаклаған, бәйәнләүзе әзәм яралған дәүерзән юлланған “дәйөм тарих”-тан башлаған, сағыштырмаса зур күләмле булмаған тарихнамә жанры ла урта быуаттарза халықтың ижтимағи-мәзәни тормошонда тәуарих кеүек үк зур роль уйнаған. Әйтергә кәрәк, Урал-Волга төбәгендә тәуарих, тарихнамә жанрзарины мөрәжәғәт итеү ошо региондағы төрлө кәүемдәрзең, шул иһәптән боронғо башкорт ырыуларының, Болғар дәүләте ерлегендә берләшә, дәйөм руһи байлығын, уртақ язма мәзәниәтен барлыкка килтерә, ислам фәлсәфәһен, канун-кағизәләрен үзләштерә башлаған осорзан башлана. Безгә болғар ғалимы һәм әзибе Якуб ибн-Ноғмандың “Тәуарихи Болғария” тигән китап языуы мәғлүм. Шуныһы кызык: уның традицияһын артабан тап башкорттар араһынан сыккан ғалим-языусылар дауам иттерә. Хисаметдин Мөслимизең “Тәуарихи Болғария” (XVIII б.), Тажетдин Ялсығоловтың “Тарихнамәи болғар”

(XIX б. башы), Ғәли Сокорой-Кейековтың “Тәуарихи Болғария, йәки Тәкриби Ғари” (XIX б. азағы) тигән тарихи-эзәби характерзағы китаптары — шуның асық миҫалы. Аноним “Сыңғызнамә” лә (XVI б.) улар рәтендәге популяр әҫәр. Унда урта быуат ғәрәп, фарсы, монгол, дөйөм төрки тарихи-эзәби комарткыларына (Рәшит әт-диндең “Жәмәиғ әт-тәуарих”, Әбүлғазизың “Шәжәрәи төрк” һ.б.) мөрәжәғәт итеү күзәтелһә лә, боронғо башкорт шәжәрәләренә, легендаларына, риүәйәттәренә, кобайырзарына ориентация тотоу, уларзы ижади кулланыу күзгә бәреләп тора. Заманында был тәуарих халық араһында киң популярлық қазанған, уның тарихи қарашын, эстетик аңын үстәреүзә зур роль уйнаған. Тикмәгә генә ундағы айырым мотивтар артабан Т.Ялсығолов, Ғ.Соко-рой-Кейеков, М.Өмөтбаев, Ғ.Кейеков, Ш.Бабич әғәрзәренә киләп инмәгән.

Үткәндәге рухи байлығыбыз, уның халқыбыззың тарихи язмышын сағылдырыузағы, халқыбызза тарихи аң тәрбиәләүзәге роле тураһында һүз алып барғанда, узған быуаттарзағы публицистик комарткыларзы — олатайзарыбыззың ғилем эстәп, ислам тәғлимәттәрен ныклабырақ үзләштерәргә, был дин барлықка килгән изге ерзе күрәргә, башка ил-қорзар менән иктисади, мәзәни бәйләнәштәр урынлаштырырға тырышып, төрлө илдәргә сәфәр қылыузары ерлегендә барлықка килгән хажнамәләрзе, сәйәхәтнамәләрзе, төрлө кимәлдәге түрәләргә, батшаларға адресланған шикәйәтнамәләрзе, ғарызнамәләрзе, наказдарзы, башкорт ихтилалдары вақытында тыуған өндәмәләрзе, фармандарзы, хат-мәктүбтәрзе (Исмәғил Бикмөхәммәт, Мөхәммәт Әмин, Тажетдин Ялсығол сәйәхәтнамәләре, Бәзәрғол Юнаев һәм Туктамыш Ишбулатовтың Закондар проекты комиссияһына ебәргән наказдары, Салауат Юлаев, Кинийә Арысланов, Касқын һамаров фармандары һәм өндәмәләре, Ғабдулла Ғәлиевтың (Батыршаның) батшабикә Елизавета Петровнаға язған хаты, башкорттарзың батшаларға язған ялыу-үтенес хаттары-шикәйәт-намәләре һ.б.) ситләтеп үтеү мөмкин түгел. Уларза халықтың социаль-тарихи хәле, үзен үзаллы этнос буларак таныу һәм танытырға ынтылыу кеүәһе, тарихи аңы, донъяға қарашы, мәзәни кимәле, әхлаки-психологик йөзә, милли һәм социаль азатлық өсөн көрәше киң сағылыш тапты.

Халықтың зур тарихы, зур тарихи “олоно” тәрән тамырзарзан һәм уларзың тамырсықтарынан башка мөмкин түгел. Халқыбыззың озайлы тарихын белергә, уны төрлө йәһәттән тулыландырырға, “һутландырырға” булышлық иткән шундай тамырзар араһында ярым функциональ характерзағы шәжәрә жанры айырым бер урын алып тора. Ул иң боронғо жанрзарзан һанала. Заманында төрки кәүемдәрендә үз ырыу тарихын, уның язмышына бәйле хәл-вақиғаларзы, ата-бабаларының исем-шәрифтәрен, башқарған мөһим, данлы эштәрен телдән бәйәнләп, быуындан-быуынға тапшыра килеү ғәзәте йәшәгән. Ошо тарих, хәл-вақиғалар, исемдәр тезмәһе күбәйә һәм уларзы иҫтә тотоу ауырлаша барған һайын хәтерзә тотоузы, бер-берәңә телдән тапшырыузы еңеләйтеү өсөн “тарих һөйләүзә” ритм-рифмаға, йәғни шиғыр юлдарына һалыу традицияһы барлықка килгән. Ақрынлап

шәжәрәне язма рәүештә теркәй башлагандар. Был традицияның кайһы осорзарза барлыкка килеүен киҗеп кенә әйтеүе ауыр. Шулай за Урал-Волга регионына ислам дине, ғәрәп язмаһы үтеп инә барған һайын, яулап алыу поход-хәрәкәттәре, яңы дәүләттәр төзөргә, булгандарын киңәйтергә йә бүлгеләргә ынтылыш, шул сәбәпле төрлө кәүемдәрзең үз-ара буталыштары көсәйгән осорза, башкорт донъяһында шәжәрәләрге теге йәки был ырыу тарихын, этнографик асылын, көнитмеш ерзәрен конкрет, документаль дәлилләүсе сығанак буларак язма рәүештә теркәп куйыу традицияһы ныклап формалаша башлаганға окшай. Был традиция башкорттар үз ирке менән Рус дәүләтенә кушылып, рус батшаһынан зур ғына иктисади-сәйәси хокуктарзы гарантиялаган, ерзәргә аҗабалык хокуғын нығыткан ярлык-грамоталар алғас, тағы ла үсә төшә. Үз ырыу шәжәрәһен белеү ниндәйгер бер хөрмәтле намыс эше, рухи талап эше генә булып калмай. Улар ысын мәғәнәһендә һәр ырыузың киләсәк язмышын, иктисади-сәйәси, рухи-мәзәни тормошон билдәләшер, батша йә башка юғары чиновник алдында, күрше халыктар алдында теге йәки был ерзәргә йә булыу хокуғын, тарихи үткәнән, тамырзарының тәрәнлеген, тереклеген һәм “бөйөклөгөн” конкрет дәлилләп, күрһәтеп бирешер ижтимағи-тарихи һәм сәйәси әһәмиәттәге документ кеүәһенә йә була бара. Шуға ла шәжәрәләрге ентекләп язып барыу һәм күз караһындай һаклау иң яуаплы, иң изге эштәрзең береһенә әүерелә. Ул изге эште ил-кор башлыктары, улар ышанып караған кешеләр, халык араһында танылған укымышлы ил ағалары башкарып булып китә. Араларында танылған һүз оҗталары, ғалим-әзиптәр зә осрай (мәсәләһ, Тажетдин Ялсығол, Ғәли Сокорой, Мөхәммәтсәлим Өмөтбаев, Ғарифулла Кейеков һ.б.). Беззең көндәргә шәжәрәләрге XVI быуат тирәһенә тиклем үк язма рәүештә ныклы йәшәүән дәлилләүсе мәғлүмәттәр килеп еткән. Мәсәләһ, юрматы ырыуы шәжәрәһе тап XVI быуатта Тәтегәс бей тарафынан әйтелеп, яззырылған.

Шәжәрәләрге урта быуаттарза ныклап язма рәүештә йәшәүән уларзың төрлө-төрлө атамалар менән йөрөтөлөүе раҗлай: “тайра”, “нәсәпнамә”, “силсилә”, “нәсәпхат”, “шәжәрә”. Мәсәләһ, М.Өмөтбаев үзенәң “Йәдкәр” (1897) исемле йыйынтығында шәжәрәләрге “нәсәпнамә” атамалы менән бирә. Шулай за беззең көндәргә килеп еткән ырыузар тарихтарын яқтырткан язмаларза ғәрәп теленән ингән, тәржемәлә “ағас” мәғәнәһен биргән “шәжәрә” һүзен кулланыу өҗтөнлөк итә. Был хәл, күрәһең, төрки кәүемдәрзең, шул иҗәптән башкорттарзың, ғәрәп язмаһын, мәзәниәтен һәм әзәбиәтен, ислам дине канундарын күп быуаттар буйына үзләштерәүе менән бәйле.

Барлыкка килеү, йәшәү һәм таралыу рәүеше менән шәжәрә — коллектив ижад емеше, теге йәки был ырыузың быуындан-быуынға аманатлап тапшырылған тарих язмаһы ул. Уның барлыкка килеүендә һәм йәшәүендә әллә нисәмә быуын вәкилдәре хезмәт күрһәткән. Шуға ла унда халыктың төрлө осорзарзағы тел-стиль мәзәниәте, донъяға карашы, тарихы, тормош-көнкүреше, фольклоры, ғөрөф-ғәзәттәре, әхлаки-

этик, юридик мәсьәләләр, айырым кешеләрзең тормош юлы һәм башкалар хакындагы мәғлүмәттәрзе табырға мөмкин. Мәсәлән, үрзә телгә алынған юрматы башкорттарының шәжәрәһендә был ырыузың Рус дәүләтенә кушылыуына, биләгән ерзәрен билдәләүгә һәм бүлеүгә, ниндәй ижтимағи королош шарттарында йәшәүенә бәйле мәғлүмәттәрзе осыратырға була. Шуныһы иғтибарзы йәлеп итә: был мәғлүмәттәр шәжәрәлә коро атап, теркәп үтеү рәүешендә генә түгел, ә төрлө хәл-вақиғаларзы, эпизодтарзы бәйәнләү, уларға хис-тойғо катыш мөнәсәбәт белдерәү солғанышында бирелә. Шуға ла унда художестволы фекерләү, образлылык элементтары, хәл-вақиғаларзы мауығып, хис-тойғоларға бирелеп китеп хикәйәләү, күренештәрзе ентекле тасуирлау, сюжетлылык зур урын тотта. Комарткының юрматылар тарихының боронғорак осорон яктыртқан баштағы өлөшөндә халык мифологияһынан, фольклорзан ингән сюжет линияһы өстөнлөк итә. Унда тарихта билдәле шәхестәр, этник атамалар, уларға бәйле вақиғалар, конкрет географик ерлек телгә алынһа ла, тарихилык, документаллек самалы, уйзырмалылык, мифологик бәйәнләү үззәрен нык тойзорта. Түбәндә килтерелгән өзөк быға асык миҫал булып тора: *“Чыңғыз хан заманындан калған ханлар мәғлүм булсын. Асыл юрматыларның уғланлары Тухал Шәғәли бейнең оруғы (ырыуы) күп өчөн барча халайыклар “бей” дәйеп әйтәләр. Борон заманда бу ердә нуғай ирде. Зәй, Шишмә дигән ерләрдә һәр тарафдан күчеп йөрөрләр ирде. Анча нәғәһ (капыл, көтмәгәндә) ул ердә аждаһа йылан пәйдә булды. Бер нисә көнлөк ердән ятар ирде. Моңар күп йылар кичте, аның берлән орыш кылдылар. Күп халайык һәләк булды. Шундан суң ул йылан зәйеп булды. Халайык аманда калды...”*\*

Артабан шәжәрәлә һүз Урта Азия әмире Акһак Тимерзең Алтын Урза ханы Туктамышка каршы ойшторолған походы, 1391 йылдағы был язуың башкорт иленә зур бәлә-казалар килтереп, кыргын булып үтеүе хакында бара. Унда был вақиғаларға тиклем үк Алтын Урзала барған власть, тәхет өсөн көрәш, һарай интригалары, шуларзың уртаһында кайнаған Әмәт Хәмәт, Йәнебәк хандарға бәйле вақиғалар за яктыртыла. Шәжәрәнең был өлөшөндә тарихи дәрәҫлөк өстөнлөк ала башлағандай була. Әммә бында ла әле вақиғалар бары дөйөм рәүештә хикәйә ителәләр, улай ғына ла түгел, уйзырма, легенда элементтары менән аралаштырып ебәреләләр. XIV быуаттың икенсе яртыһында — XV быуат башында Урал-Волга регионында булған, тарихи сығанактарза, “Ғайса улы Әмәт” киссаһы ише язма әзәби комарткыларзан сағылыш тапқан тарихи вақиғалар, ил-кор башлыктары араһындағы мөнәсәбәттәр документаль теүәллек менән теркәлмәй, уларзың сәйәсәте, тотқан максаттары, һуғыштарзың сәбәптәре һәм эземтәләре, уларза катнашыусы яктарзың көстәре, стратегияһы һәм

---

\* Шәжәрәнән алынған был өзөк, тарихи язмаларзың урта быуаттарзағы тел-стиль тәбиғәте нисегерәк булырын күз алдына бақтырыу максатынан сығып, нәсхәләге тел-стиль үзәнәлектәрен һаклаған килеш бирелде.



тактикаһы аңлатылмай. Кыскаһы, был шәжәрәнең күп кенә өлөштәре тарихи-документаль сығанакты төсмөрлөтөүгә караганда, әзәби комарткы өзөктәрен хәтерләтә.

Үзүрәндә документаллек, фактология элементтарын, конкрет тарихи хәл-вақиғаларға, күренештәргә, шәхестәргә бәйлә мәғлүмәттәрҙе, художестволы һынландырыуҙың хикәйәләү, һүрәтләү, тасуирлау, диалог кеүек алым-сараларын, сюжетлылык күренештәрен тотоуҙары, айырым осрактарҙа төзөүсә йәһә төзөтөүсә авторҙары билдәлә булуҙары менән шәжәрәләр, академик Ғ.Хөсәйеновтың бик дөрөс әйтеүенсә, урыс йылғызмаларын хәтерләткән тарихи-әзәби комарткылар булып тора. Әйтәйек, үрҙә телгә алынған юрматлыр шәжәрәһенән тыш, мең, бөйөн, кыпсаҡ, үсәргән, табын, тамъян, әйлә һәм башка ырыу шәжәрәләрендә без уларҙың тарихын, мауықтырғыс итеп хикәйәләү, художестволы-тасуир саралар һәм алымдар — стилистик фигуралар, һүз кабатланыштар, йәнлә диалогтар һәм монологтар, халыҡсан телмәр саралары ярҙамында йәнлә итеп яқтыртырға ынтылыу осрактарына тап булабыз. Улар асылы менән тарихи-документаль тәбиғәтлә, логик фекерләүгә королған коро стиллә булырға тейешлә шәжәрәләргә йәнләлек, аһәңләлек бирә. Безҙең көндәргә 1846 йылдағы күсермәһендә килеп еткән меңлә башкорттары шәжәрәһендә, мәсәлән, халықтың йәнлә һөйләү телмәренә, диалог алымына, фольклор мотивтарына һәм жанрҙарына, атап әйткәндә мөкәл һәм әйтәмдәргә (“Илен күрһәған ил ағаһы булып, илен борһәған ил буһәғанһы булып” һ.б.) мөрәжәғәт итеү, дидактизм элементтарын кулланыу көслә. Әзәбиәт белгәсә М.Нәзәрғолов һаҡлы: бында шәжәрә авторының үз замандаштарын, киләсәк быуын вәкилдәрен тарихка хөрмәт менән карарға, атай-олатайҙар тормошонан хәбәрҙар булырға һақырыуы, патриотик тойғолары асыҡ яңғырай.

Безҙең көндәргә килеп еткән шәжәрә текстарынан күренәүенсә, улар башлыса сәсмә формала ижад ителгәндәр. Шулай за кайһы бер шәжәрәләрҙә прозаик текстың шиғри текст менән аралашып, үз-ара үреләп китеүә лә күзәтелә. Шәжәрә туҡымаһына ингән поэтик юлдар үзүрәненә эшләнештәре, калып-формалары менән башлыса халықтың ауыз-тел ижадына барып тоташа, теленә, ритм-рифмаһының аһәңләгә һәм ябайлығы менән айырылып тора. Был йәһәттән үсәргән ырыуының бер тармағы булған Мәмбәт араһы шәжәрәһә игтибарға лайыҡ. Унда проза менән язылған өлөштәр халықтың озон йырҙары, һитап стилиндәгә шиғри юлдар менән аралашып бара. Дәлил өсөн шәжәрәһәнән алынған икә генә строфаны килтерәп китәйек. Беренсәһә:

Ер һатмағыз, башкорттар,  
Ерзәй дәүләт һис тә юк.  
Һәммә мәғдән ерзән сыға,  
Ерзәң кәзәрә безҙә юк.

Икенсәһә:

Бузга ғына бузра бурыл атым,  
Буйра ғына яллы бүртә атым.  
Һөйгән генә йәрем — минең ай дәүләтем,  
Ағай-әнем — минең канатым.

Сәсмә юлдарзың шиғыр менән аралашып килеүе үсәргән ырыуы шәжәрәһенең бер вариантында ла һаклана. Ә бына уның “Башкирские шежере” (1960) китабында басылған варианты тулыһынса тезмә формала. 178 юлдан торған был шиғри шәжәрә үзенең стиле, ритм-рифмаһы менән кобайырға ауаздаш.

Был мәкәләлә без кыскаса ғына рухи мирасыбызға тарихыбыздың, тарихи аңдың үзенсәлекле, энциклопедик коласлы сағылыш табыуын, һүз сәнғәте комарткыларының, айырыуса ярым функциональ жанрзарға карағандарының, тарихи-ижтимағи һәм художестволы-эстетик әһәмиәте һақында һүз алып барзык. Бында был ярым функциональ характерзағы комарткыларзың жанр-стиль тәбиғәте, идея-художество үзенсәлектәре, башкорт прозаһын, айырыуса тарихи прозаны, барлыкка килтеревүзәге ролдәре тураһында ла һүз йөрөтөргә булыр ине. Ул мәсьәләгә ентекле тукталып тормастан, бер моментты билдәләп үтке килә. Сөнки ул да безҙең милли тарихи карашыбыздың формалашыуы һәм үсәү юлын күз алдына килтерергә булышлык итеүсә һәм хәзер зә был процеска этәргес биревүсә фактор. Бөгөнгө көнгәсә килеп еткән язма комарткылар, айырыуса шәжәрә, тәуарих, тарихнамә, мәктүб, сәйәхәтнамә, һажнамәләр, безҙең аңыбызға озак йылдар һузымында һендерергә тырышылған “башкорттарзың совет осорона тиклем язмаһы, язма мәзәниәте булмаған” тигән фекеерзе тулыһынса инкар итеүзәре менән уларзың күп быуаттар буйына язма мәзәниәте формалашыуы һәм үсәүе һақындағы объектив тарихи караштың аякка баһуына һәм нығыныуына ла булышлык итәләр. Улар кан кәрзәштәребезҙең бай фольклорлы ғына түгел, язмалы, китаплы халык булуыын иһбатлаузары менән киммәт. Ундай байлыкка оло тарихлы, тәрән рухи тамырлы кәүем генә эйә. Ана шул тәрән тамырларыбызды коротмаһ, милли тарихи аңыбызды юғалтмаһ өсөн рухи мирасыбызды ла, бөгөнгө әзәби қазаныштарыбызды ла яқшылап барлап, укый-өйрәнәп барырға, ижад итергә, фәнни һезмәттәр язырға, шәжәрәләр, тәуарихтар, тарихнамәләр язуу традицияларын дауам итергә кәрәк. Ни генә тимә, был килеш кенә кан кәрзәштәрең, ырыуаштарың, халқың тураһындағы тарихи мәғлүмәттәрзе тулы көйө хәтергә уйып, иһтә қалдырып булмай. Уның үзең менән мәңгелеккә китеү аянысы ла бар бит әле. Ә бына тарихи сығанактарза, шәжәрәләрзә теркәлгән мәғлүмәттәр қиләһе быуындарға барып етә, артабан үстәреүзе талап итә, эзләнеүзәргә этәргес бирә. Бындай изге эһкә халқы язмышын қайғыртқан, уның қиләсәгенә өмөтөн юғалтмағандар тотона. Ундай кешеләребез ни тиклем күберәк булһа, халқыбыздың милли-тарихи аңы, кешелек донъяһында үз урынын табуы һәм һаклауы, үз бәһән белеүе қимәле лә шул тиклем юғары һәм көслә буласак.