

Как воспитать патриотизм

Ещё немало будет пройдено,
Коль зовут в грядущее пути,
Но светлей и чище чувства Родины
Людям никогда не обрести.
С этим чувством человек рождается,
С ним живёт и умирает с ним.
Всё пройдёт, а родина останется,
Если мы то чувство сохраним.

Владимир Фирсов. «Чувство Родины»

Новые вызовы современности и роль художественной литературы

С развитием интернет-технологий учительское сообщество приобрело новые возможности обмена мнениями, обсуждения новых, интересных педагогических и методических идей, инновационных подходов к старым, «вечным» проблемам воспитания и обучения. Одной из таких «вечных» тем является проблема воспитания патриотизма в школе.

Формат онлайн-конференции позволяет преодолеть пространство и время, разделяющее участников общения, задать вопросы, волнующие учителей в любой точке страны. Доцент кафедры философии, социологии и политологии БГПУ им. М.Акумлы Лилия Муллағалиева и редактор отдела русского языка журнала «Учитель Башкортостана» Флорида Искандарова поставили перед участниками конференции вопросы, касающиеся путей формирования патриотизма на уроках русского языка и литературы в школе. В ходе обсуждения коснулись темы диалога языков и культур в пространстве современной России как одного из возможных вариантов противодействия национализму и экстремизму.

Интересна география участников онлайн-конференции: здесь представители научно-педагогической общественности и литературы Санкт-Петербурга, Москвы и Уфы. В работе онлайн-конференции приняли участие: начальник отдела политических исследований ГОУ ВПО «БАГСУ», кандидат политических наук Николай Анатольевич Евдокимов; главный специалист отдела агитационно-пропагандистской работы Регионального исполнительного комитета Башкортостанского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» Руслан Айратович Каримов; член Союза писателей и Союза журналистов РБ и РФ, писатель и публицист Денис Бронеславович Лапицкий; канди-

дат педагогических наук, учитель русского языка и литературы школы №595 Приморского района Санкт-Петербурга Альфия Сагидуллаевна Каримова; преподаватель русского языка и литературы колледжа Московского государственного университета экономики, статистики и информатики Евгения Анатольевна Вязьмина; кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник отдела политических исследований ГОУ ВПО «БАГСУ» Сергей Юрьевич Романов, а также бакалавры и магистранты вузов г.Уфы.

Ф.Р.Искандарова: Президент Российской Федерации В.В.Путин в ходе «прямой линии» с россиянами 17 апреля 2014 года раскритиковал тезис о том, что в настоящее время в России не модно любить родину. «...Патриотизм — неотъемлемая суть нашего народа», — высказался Глава государства. Президент согласился с тем, что необходимо развивать патриотическое воспитание, в том числе создавая кадетские школы.

6 апреля 2015 года на встрече с участниками поискового движения и ветеранами Великой Отечественной войны в городе Старая Русса Глава государства отметил, что самый эффективный способ сохранить историю — общаться с ветеранами, слушать их рассказы, видеть материальные подтверждения тому, что происходило в годы Великой Отечественной войны. Путин согласился с высказыванием одного из участников встречи о том, что «14-летнему юноше гораздо сложнее объяснить, что такое Родина, чем ребенку».

«Вы обратили внимание на очень важный аспект работы в школах и вузах, — прокомментировал Президент. — Насколько я помню, в педвузах есть соответствующие специальности, связанные с воспитательным процессом. Но, безусловно, то, что было упущено в предыдущее десятилетие, должно быть восстановлено»¹.

По мнению Путина, эта работа должна проводиться на современном уровне, она должна быть интересной, познавательной, должна захватывать молодых людей, чтобы они понимали, что им есть чем гордиться. «Министерство образования, конечно, ориентирую на это», — заключил Глава государства.

Как ранее сообщал информационный РБК, «Росмолодежь» разработала программу патриотического воспитания на 2016—2020 годы. 3 апреля текст программы представило Министерство образования, но она окончательно пока не принята. В качестве одной из целей программы указано создание условий для повышения гражданской ответственности, готовности к защите государства и т.д. На реализацию программы уйдет 1,68 млрд.руб. бюджетных средств, еще 178 млн.руб. планируется привлечь из внебюджетных источников. Его авторы планируют за 5 лет увеличить долю россиян, «гордящихся страной» на 8%, добиться роста призывников в армию, а также повысить «чувство глубокого уважения и почитания к символам государства»². Будем надеяться, что программа скоро будет принята и действительно принесет плоды.

¹ Латухина К. Владимир Путин осудил героизацию нацизма//Российская газета. 2015. 6 апреля. <http://www.rg.ru/2015/04/06/istoriya-site.html> (дата обращения 7.04.2015).

² Владимир Путин даст поручение Минобразованию заняться ранним патриотическим воспитанием молодежи// Эхо Москвы. 2015. 6 апреля. <http://echo.msk.ru/news/1525428-echo.html> (дата обращения 9.04.2015).

Для современного общества важно определить, как воспитывать патриотизм молодого поколения сейчас, спустя 70 лет после Великой Победы. Молодые люди поколения iPhone и iPad и физически, и духовно далеки от событий Великой Отечественной войны, у них другие идеалы и кумиры.

Как вырастить их патриотами? На каком учебном материале? Как сделать процесс воспитания гражданственности и патриотизма естественным и искренним, а не добровольно-принудительным и натужным?

Вот об этом я приглашаю вас поговорить сегодня в жанре свободной дискуссии.

Л.К.Муллагалиева: Определимся с базовым термином нашей беседы. **Что такое патриотизм, по-вашему?**

Н.А.Евдокимов: Патриотизм, в самом широком смысле, это любовь к Родине. Самое главное, на мой взгляд, состоит в том, что эта любовь должна иметь деятельный характер. Патриотизм — не просто умиление славными страницами героического прошлого твоего народа, но и желание изменить свою страну, сделать её лучше, чище в самом широком смысле этого слова. Именно поэтому не надо путать любовь к Родине с любовью к действующей власти, это совершенно разные вещи. У нас же, к сожалению, ещё довольно часто встречается ситуация, когда патриотические идеи используются для решения корыстных политических интересов. Но, думаю, что люди всё видят и понимают.

А.С.Каримова: Патриотизм? Что-либо особенное, новое по этому поводу вряд ли я смогу сказать. Давно поверила Л.Н.Толстому: это не громкие слова, а естественное чувство «потребности жертвы и сострадания при сознании общего несчастья». Нередко раздражает навязывание лжепатриотических чувств средствами массовой информации («великие», «славное прошлое», «герои», «необъятные просторы»).

Помните у М.Ю.Лермонтова: «Люблю отчизну я, но странною любовью...» Какого классика ни возьми, любовь к родине у каждого «странная»: и Н.В.Гоголь, и Н.А.Некрасов, и А.А.Ахматова «проповедуют любовь суровым словом отрицания». Не стоит, наверное, воспитывать из подрастающего поколения урапатриотов, внушая им то, что, скорее, разъединяет народы, вселяет ненависть по отношению к тем, кто на нас не похож. Патриотические чувства не стоит формировать на внушении, что мы «самые-самые»... А такое нередко происходит.

С.Ю.Романов: Патриотизм является базовым элементом идеологии и мировоззрения здорового, устойчивого и жизнеспособного общества. В этом смысле он отвечает общим интересам. Патриотизм определенно необходим и важен, так как его проявления направлены на повышение престижа страны, её финансово-экономического, интеллектуального и политического потенциала.

Р.А.Каримов: Патриотизм это, конечно, в первую очередь любовь к своей Родине. Под Родиной граждане могут понимать не только государство или страну, но и что-то своё, близкое только конкретному человеку — родной дом, близких людей...

Если же говорить о родине как государстве, то следует отметить, что каждое государство мирового пространства преследует прежде всего свои национальные интересы, вследствие чего наблюдается разночтения и разногласия в оценивании того или иного события. Однако, несомненно, любое государство должно заботиться о своих гражданах, и если это происходит, то люди начинают испытывать чувство гордости за свою страну и будут всячески её защищать.

Л.К.Муллагалиева: Как воспитывать патриотизм в современных школь-никах?

Н.А.Евдокимов: Старшему поколению всегда кажется, что молодёжь хуже и безнравственнее его. Об этом упоминают даже авторы, жившие ещё в эпоху античности. Айфон и айпад — это лишь технические средства, такие же новшества, как радио и телевидение в своё время. И, как и любое техническое средство, оно может быть использовано и в благих целях, в том числе, в целях распространения патриотической информации, патриотических идей.

Р.А.Каримов: Воспитывать патриотизм поколения айфонов и айпадов сложнее. С помощью этих коммуникационных средств можно узнать о мировых событиях, разных точках зрения. Безусловно, чтобы активизировать патриотизм молодого поколения, необходимо шире использовать средства массовой информации, интернет-ресурсы — социальные сети, блоги и т.д. Тогда это будет не только актуально, но и «модно». В этом направлении стоит вести качественную работу.

С.Ю.Романов: Увлечение юного поколения смартфонами необходимо обратить в положительное русло. Можно использовать путь Левши, заполнив имеющиеся гаджеты (смартфоны, планшеты и т.д.) бесплатными программными продуктами, ненавязчиво формирующими патриотизм на основе игр, развивающими стратегическое мышление, интеллектуальные способности к выживанию в сложных условиях и т.д.

Ф.Р.Искандарова: В программной статье 2012 года «Россия: националь-ный вопрос» В.Путин указал на то, что сфера образования является ключевым звеном в формировании патриотизма, национальной идентичности, духовной культуры. В.Путин пишет: *«Огромная роль здесь принадлежит образованию. Выбор образовательной программы, многообразие образования — наше несомненное достижение. Но вариативность должна опираться на незыблемые ценности, базовые знания и представления о мире. Гражданская задача образования, системы просвещения — дать каждому тот абсолютно обязательный объем гуманитарного знания, который составляет основу самоидентичности народа. И в первую очередь, речь должна идти о повышении в образовательном процессе роли таких предметов, как русский язык, русская литература, отечественная история — естественно, в контексте всего богатства национальных традиций и культур».*

Действительно, образование формирует будущее страны. Огромным потенциалом духовно-нравственного воспитания молодежи обладает гуманитарное знание. Что, на Ваш взгляд, должно войти в обязательный объем гуманитарного знания, составляющего основу воспитания чувства к большой и малой Родине?

Д.Б.Лапицкий: Конечно же, войти должно представление об истории на-рода, о его культуре — народном творчестве, литературе, искусстве. Но при этом важно показать всё это через призму взаимодействия народов и культур в нашей стране. Ведь примеров такого проникновения масса, причем близких и понятных каждому — от взаимопроникновения языков до взаимопроникновения национальных кухонь.

И важно показать, что только в составе единой большой страны каждый из населяющих Россию народов имеет шанс все своё историческое наследие не только сохранить, но и развить. Давайте вспомним: лет 30—50 назад имена

поэтов и писателей из Башкортостана, Калмыкии, Казахстана, других краёв, республик и областей были известны всем в стране, их произведения были доступны в переводе на русский язык. Сейчас ситуация принципиально иная. И будет скверно, если её не удастся изменить к лучшему.

Но, по-моему, нельзя оставить без внимания и вот какой момент. «Обязательный объём гуманитарного знания» — это хорошо, но... Не секрет, что преподавание гуманитарных дисциплин в школах зачастую идет по разным учебникам. И на те или иные события взгляды у авторов учебников разные, порой полярные. В такой ситуации, мне кажется, сложно говорить о каком-то общем культурном багаже.

Л.К.Муллагалиева: Какие еще учебные предметы своим содержанием способны содействовать формированию гражданственности?

Р.А.Каримов: Патриотизм воспитывается на уроках русского языка и литературы, истории, культуры родного края. Язык и слово — это мощное орудие как конструктивной, так и деструктивной деятельности. Задача школы — заложить конструктивный гражданский фундамент через любовь к своей истории, жизни своих предков, которые вставали на защиту Родины. Такие примеры, конечно, позитивно влияют на молодое поколение.

Д.Б.Лапицкий: Язык в значительной степени определяет национальную самоидентификацию, и на уроках русского языка школьники должны не только узнать, что такое суффиксы и как писать «жи-ши», но и убедиться в том, насколько русский язык красив, богат и выразителен. Можно ли понять страну, в которой живешь, не чувствуя языка? Мне кажется, ответ очевиден. То же самое касается литературы. В отечественной литературе отражены проблемы, которые решало российское общество, вопросы, ответы на которые определили траекторию развития страны. Национальная литература — это своего рода летопись народа и страны, отражение пройденного исторического пути. Кстати, по этой причине «в компанию» к филологу (русисту, языковеду) я бы добавил и историка. По-моему, историк и филолог как никто другой должны взаимодействовать друг с другом.

Л.К.Муллагалиева: Как можно воспитывать патриотизм на уроках русского языка и литературы? Какие тексты или произведения можно и нужно предложить для изучения?

Н.А.Евдокимов: Для того, чтобы воспитывать патриотизм на уроках, нужно чётко отдавать себе отчёт в том, что это такое. И наша история и, тем более, наша литература знают огромное количество примеров, которыми можно гордиться. Сама по себе великая русская литература — настоящая кладёшь патриотизма. В большинстве произведений в центре находится человек, задумывающийся о судьбе своей Родины, старающийся её преобразовать, улучшить. Таких героев-патриотов мы находим на самых разных этапах развития нашей литературы, от «Задонщины» до «Тихого Дона». Задача и литературы, и истории, на мой взгляд, состоит, помимо прочего, в том, чтобы привить человеку любовь к своей стране и сформировать активную жизненную позицию, направленную на преобразование, совершенствование жизни человека. А так как Родина — это, прежде всего, люди, то, чем больше у человека возможности к самореализации, к росту, тем больше величие твоей страны. На мой взгляд, это абсолютно взаимосвязанные вещи.

А.С.Каримова: На уроках литературы следует разбирать не только лучшие, скажем, поэтические образцы, но и посредственные, убедительно иллюстрируя фальшь одних и искренность других в выражении чувства любви к родине. Не ушло из жизни поколение, которое выросло с песней «Широка страна моя родная...» Но не благодаря подобным песням в трудные для страны периоды проявлялся советский патриотизм. Простота и искренность ахматовских строк о родной земле — «...Хворая, бедствуя, немотствуя на ней, // О ней не вспоминаем даже... Но ложимся в нее, и становимся ею, // Оттого и зовем так свободно — своею» — вдребезги разбивают официально одобренные, верноподданически-лиживые строчки типа: «Я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек».

Сегодня, на мой взгляд, важнее воспитывать не гордость за страну, выигравшую олимпиаду, а боль за Россию, «нищую Россию», желание жить и работать в своей стране. Кто в этом поможет учителю? Семья? Сомневаюсь. Русская классика? Бесспорно. И список произведений давно известен: «Война и мир» Л.Н.Толстого и «Тихий Дон» М.А.Шолохова, «Мертвые души» Н.В.Гоголя и «Доктор Живаго» Б.Л.Пастернака, «Что делать?» Н.Г.Чернышевского и «Как закалялась сталь» Н.Островского, «Кому на Руси жить хорошо» Н.А.Некрасова и «Кысь» Т.И.Толстой.

И зарубежная литература тоже, как это, на первый взгляд, ни показалось бы парадоксальным (Гомер, У.Шекспир, Ф.Стендаль, Э.М.Ремарк, А.Барбюс, Г.Грасс, В.Борхерт и др.), способна формировать личность, думающую о родине и о себе, и осознающую, насколько надуман и навязан нам образ «врага».

Конечно, поколение, не мыслящее своего существования без айфонов и айпадов, неохотно читает. Однако «заразить» чтением любого подростка можно, если не обращать внимания на окрики чиновников от образования, не заниматься профанацией деятельности (а иначе то, что сейчас декларируется как «реформа образования», и не назовешь) и «сеять разумное, доброе, вечное».

Е.А.Вязьмина: Преподавание русского языка и литературы прежде всего опирается на русское слово. В слове находят отражение любовь и внимание к родной земле. И речь идет не только об этимологии, о таких известных вещах, например, как само значение слова «родина», которое восходит корнями к роду — самому сердцу существования человеческой общности, или значению слова «столица» (стол, престол, столовать), или значению даже такого простого слова как «здравствуйте», в котором тоже выражена любовь к родичам, людям, с которыми ты живешь в одной стране и каждый день желаешь им здоровья. Но и такой, не очевидной на первый взгляд связи, как связь между тем, как ты говоришь/пишешь и тем, как ты живешь. Чем больше мусора в языке (сниженной, обесцененной лексики), тем труднее человеку даже самому себе объяснить свою цель в жизни, и добиться ее. Чистая богатая речь — один из важных шагов к самоуважению и уважению людей, что нас окружают. А ведь патриотизм — это любовь к Родине, которая начинается с любви к себе и ближним.

На уроках русского языка нужно обращать внимание ученика на красоту слова, на многообразие значений, на их связь с другими словами и понятиями. Ведь система языка это тоже свой мир, который находит отражение в повседневности. С литературой еще проще. Многие русские писатели говорили о том,

как из любви к семье или своему дому рождалась любовь к стране. Например, в произведениях В.Астафьева «Царь-рыба», «Печальный детектив» герои приходили к пониманию патриотизма именно через любовь к своей деревне, краю. В его повести «Сон о белых горах» простой сельский паренек оказывается честнее и благороднее городских приезжих, потому что приезжие — люди без корней, традиций. Они утратили связь с землей, а значит и любовь к тем, кто ее населяет. И таких примеров в русской классике множество.

Конкретные учебники посоветовать не могу, их достаточно много, чтобы каждый мог выбрать что-то подходящее. А вот тексты для воспитания патриотизма лучше брать те, в которых ставятся проблемы: человек и природа, человек и духовность, человек и родная культура.

Л.К.Муллагалиева: Как вы считаете, в чем особенности (трудности или, наоборот, преимущества) воспитания молодого человека как гражданина, патриота России в условиях многонациональной республики? Как влияют или как могут помочь «местные условия» в воспитании гражданина России?

Н.А.Евдокимов: Патриотизм это ведь не только любовь к большой Родине, но и любовь к Родине малой, к своему краю, своему городу, району, селу. Наша республика очень своеобразна. У неё свои особенности, свой неповторимый дух. Вековой опыт совместного проживания людей разных национальностей и разного вероисповедания, симбиоз разных культур — это замечательный повод для гордости, но и более того — это колоссальный плацдарм для движения нашей республики вперёд. Многообразие народов и их культур не сужает, а, наоборот, расширяет возможности патриотического воспитания в школах Башкортостана.

Р.А.Каримов: В Республике Башкортостан, кроме школ и иных учебных заведений, есть необходимые условия для воспитания молодого человека как гражданина — различные общественные организации, патриотические клубы, национальные организации, музеи, библиотеки и т.д. Разумеется, следует проводить работу по популяризации этих структур. Следует отметить, что в нашей республике проводятся различные мероприятия по пропаганде патриотизма, спорта, здорового образа жизни.

Партией «Единая Россия» успешно реализуются многие социальные проекты, такие как: «Память и гордость в сердцах поколений», «Историческая память», «Крепкая семья» и многие другие. Все они направлены в первую очередь на помощь обществу. В рамках реализации проектов затрагиваются многие вопросы, в том числе и воспитания патриотизма. Проект «Память и гордость в сердцах поколений» направлен на поиск пропавших без вести солдат, благоустройство памятников и мемориалов Великой Отечественной войны, осуществляется помощь ветеранам ВОВ и их вдовам, проводятся акции, направленные на сохранение памяти о героях войны...

В рамках проекта «Историческая память» в ноябре 2014 года кадеты из уфимской школы-интерната с первоначальной лётной подготовкой участвовали в Параде памяти в г. Самаре (мероприятие было посвящено параду 7 ноября 1941 г., после его проведения Япония приняла решение не вступать в войну с СССР, так как была продемонстрирована военная мощь нашего государства).

В феврале 2015 года в рамках проекта «Крепкая семья» был проведен конкурс школьных сочинений «Моя семья в годы Великой Отечественной войны».

Школьники со всей республики прислали около 1000 работ. Каждая работа была наполнена патриотизмом, гордостью за свою семью.

Всё это реально действующие примеры патриотического воспитания молодежи. Конечно, это не всё, что делается партией «Единая Россия», данная работа масштабна и многогранна.

С.Ю.Романов: Разнообразие местных особенностей России — это причины и слабости, и силы патриотического воспитания. Первое связано с тем, что региональная специфика осложняет выработку единой универсальной формулы патриотизма, превращает её в систему общих принципов. Второе создает условия для выработки на основе регионального разнообразия народов России таких патриотических формул и решений, противостоять которым «всеобщий», «универсальный» патриотизм неспособен. Это означает, что необходим баланс на основе разделения уровней и направленностей. Воспитание общенационального патриотизма (моя большая Родина) необходимо сочетать с формированием регионального (моя малая Родина).

Л.К.Муллагалиева: К сожалению, увлекаясь формированием и развитием национального самосознания (малая Родина), учителя и общественность в субъектах РФ иногда не уделяют должного внимания воспитанию чувства к большой Родине — России. По выражению руководителя Центра национальных проблем образования Федерального института развития образования О.И.Артеменко: «Когда мы в Ингушетии, Северной Осетии-Алании, Кабардино-Балкарии протестировали группы детей различного возраста, посмотрели их ценностные установки на родную культуру, на родной язык, на русскую культуру и русский язык, на сформированность на сознательном и подсознательном уровнях таких понятий, как «малая Родина» и «большая Родина», то оказалось, что у 88 процентов детей, проживающих на этих территориях, понятие «большая Родина» отсутствует полностью. Зато в Республике Татарстан понятие «Я — гражданин России» присутствовало у 90 процентов учащихся лицей имени А.С.Пушкина, и это говорит о многом»³.

Иными словами, разрушение единого образовательного пространства СССР и «парад суверенитетов» повлияли на государственную гражданскую идентичность.

Важно, чтобы «гражданин Башкортостана» осознавал себя и как «гражданин большой России», чему будет способствовать изучение русского языка не только как государственного, но и как родного языка, как сокровищницы культуры и духа. Гармоничное и равное изучение в общеобразовательных учреждениях русского и национальных языков, литературы и культуры народов России есть основа духовного воспитания, о котором так много говорят и чиновники от образования, и педагоги.

При этом не стоит забывать о том, что воспитание патриотизма всегда идет вместе с воспитанием уважения к другим народам.

Воспитывая патриотизм на формулах «мы самые», «великое прошлое и настоящее», «самая богатая литература» и т.п., можно прийти к другой крайности — культивированию национализма и экстремизма. Преодолеть негативные тенденции способен гармоничный и равный диалог культур, объединение.

³ Цит. по: *Молодцова В.* Языковая память не может быть короткой. Как избежать межэтнических конфликтов // Учительская газета. 2007. 20 ноября.

Д.Б.Ланицкий: Объединять тут может (и должна) не только общая культура, но и осознание взаимосвязанности, взаимообусловленности огромного культурно-исторического пространства, раскинувшегося на большей части континента. По-моему, сознавать это одинаково важно как для русских, так и для других народов России — сознавать то, что вместе, общими силами, наши предки за несколько столетий сумели построить настолько грандиозную державу (грандиозную во всех отношениях), какой никогда не удалось бы создать каждому из народов поодиночке. Ничего равного не удалось бы создать русским без усилий других народов России, и другим народам без помощи соседей не удалось бы создать тоже. Есть такое понятие как синергия — когда эффективность взаимодействия нескольких факторов превосходит эффект, которого можно было бы ожидать от простого сложения. И, по-моему, сам «проект Россия» — результат как раз такого синергического процесса, в котором важен и ценен был вклад всех: от самого многочисленного русского народа до малых народов Сибири, насчитывающих едва ли несколько сотен человек. Наши предки вместе, общими усилиями, сделали огромное дело — а ведь и они тоже могли с кем-то из соседей не соглашаться, на кого-то обижаться. Но они жили и работали вместе — и именно благодаря тому, что когда-то сумели договориться они, живем сегодня мы. Разве это не здорово? И разве мы хотим войти в историю поколением, которое разбазарило это богатейшее наследство?

Л.К.Муллагалиева: Если в рамках геополитики диалог культур не всегда достижимый идеал, то возможен ли диалог в системе образования? В нашей республике изучаются русский язык, башкирский язык как государственные, национальные языки народов России (чувашский, марийский, татарский и т.д.), иностранные языки.

Возможно ли в принципе гармоничное и равное сосуществование в образовании государственного и регионального языков? Кто должен определять разумный баланс так называемых «федеральных» и «региональных» компонентов?

Д.Б.Ланицкий: Мне кажется, что сосуществование государственного и регионального языков в принципе возможно. Более того, оно желательно. Другое дело, что нужно перевести диалог в нормальное конструктивное русло, убрать этот оттенок истерики, который, увы, несет немалая часть дискуссий на эту тему. Может быть, нужно не так строго подходить к изучению регионального языка: научился человек объясняться, ну и достаточно для повседневной жизни (а если захочет пойти в большую политику, например, то тогда уж учи так, чтобы от зубов отлетало). Можно решать этот вопрос посредством кружков, факультативов, других внеклассных занятий — да мало ли вариантов? Но надо проводить мысль о том, что знание языка твоих ближайших соседей — вещь пусть и не обязательная, но желательная. Кроме всего прочего, это открывает доступ к тем пластам национальной культуры твоих ближайших соседей, которые в ином случае останутся для тебя недоступными. Например, сам я с башкирским языком знаком слабо, и считаю, что было бы неплохо эту ситуацию изменить.

А определить «разумный баланс» можно путем общественного диалога. Но, опять же, без истерик и без попыток «охоты на ведьм», без попыток оказывать давление или с порога отметать сам предмет разговора.

Л.К.Муллагалиева: Мы не можем не коснуться сегодня актуальнейшей темы списка книг, необходимых для формирования гражданина России.

Большой резонанс у общественности, особенно у учителей словесности, в 2012 году имели слова В.Путина о высокой роли русского языка и литературы в образовании, о возвращении в качестве выпускного экзамена сочинения. Политический лидер заявил: «Давайте проведем опрос наших культурных авторитетов и сформируем список 100 книг, которые должен будет прочитать каждый выпускник российской школы. Не вы зубрить в школе, а именно самостоятельно прочитать. И давайте сделаем выпускным экзаменом сочинение на тему прочитанного. Или, по крайней мере, дадим молодым людям возможность проявить свои знания и свое мировоззрение на олимпиадах и конкурсах».

Какие книги, на Ваш взгляд, должны войти в список 100 книг, обязательных для чтения выпускника российской школы? И кто те «культурные авторитеты», которые будут формировать список? Как мотивировать школьников на самостоятельное чтение этих книг?

А.С.Каримова: Энтузиазм сетевой общественности, которой из всех предложений В.В.Путина идея о списке из 100 книг показалась наиболее интересной, вовсе не свидетельствует о том, что «единый» список — насущная потребность современного российского общества.

Свое «видение» списка не представили разве что только специалисты, которым по роду деятельности положено этим заниматься. Все остальные — певцы, модельеры, артисты, музыкальные критики, телеведущие — живо откликнулись на предложение и продемонстрировали готовность поучаствовать в формировании «золотой сотни». Политический консультант Анатолий Вассерман или писатель Владимир Войнович вполне, наверное, могут быть причислены к «культурным авторитетам», однако заслуживают ли внимание их предложения: Ф.Энгельс «Анти Дюринг», Д.Дойч «Структура реальности», Р.Докинз «Спящий часовщик», Р.Конквест «Большой террор», Ю.Андропов «Записки»⁴.

Вспомним народную мудрость: «Беда, коль сапоги начнет тачать пирожник, а пироги печь сапожник». Каждая из действующих программ по литературе включает список текстов как для обязательного, так и для дополнительного чтения школьников с 5 по 11 классы. Составители программ и учебников и есть авторитеты, которые руководствуются не своими литературными вкусами и пристрастиями, а научно обоснованным подходом к отбору художественных текстов для школьного изучения.

То или иное произведение попадает в школьную программу неслучайно, оно должно служить определенным целям литературного образования: духовному становлению личности (смотрите программу под редакцией Т.Ф.Курдюмовой), формированию полноценного читателя на базе творческой деятельности (программа под редакцией А.Г.Кутузова), преодолению расстояния между биологическим возрастом ребенка и историческим опытом человечества (программа под редакцией В.Г.Маранцмана) и т.д. Многообразие концепций школьного литературного образования, в соответствии с которыми разработаны действующие учебно-методические комплексы по литературе, — самое ценное, на мой взгляд, достижение постсоветского периода в области методики преподавания литературы в школе.

⁴ Инф.-рекл.газета «Метро», 23.01.2012.

Учителей не следует лишать возможности выбора программы. Пусть будет больше программ — хороших и разных. Не беда, что списки литературных текстов в них будут отличаться при соблюдении составителями программ общей установки: формирование нравственных позиций личности на материале лучших образцов мировой и отечественной литературы. Если в старших классах по одной программе будет предусмотрено изучение романа Ф.М.Достоевского «Братья Карамазовы», по другой — романа «Идиот», а по третьей — романа «Преступление и наказание», никто не окажется в проигрыше.

Проблема не в том, что не составлен до сих пор единый список для обязательного чтения. Реформа образования, превратившая литературу в необязательный школьный предмет, сокращение часов по дисциплине, низкий уровень преподавания литературы в массовой школе привели к тому, что нечитающий школьник с «клиповым мышлением» стал знакомым временем... «Самостоятельно прочитать» в недалеком будущем школьник, возможно, захочет, если на помощь учителю-словеснику придет разумная издательская политика, серьезная государственная поддержка, высоконравственная позиция СМИ (прежде всего государственного телевидения). Были бы воля и желание. А пока их не наблюдается, не лучше ли «запретить» под угрозой наказания чтение классики, чтобы сделать ее привлекательной современному подростку?!

Д.Б.Лапицкий: Если честно — я просто не представляю себе ни списка, ни тех авторитетов, которые бы этот список стали составлять... Что касается корпуса литературы, этой сотни книг... Мне кажется, что в неё в обязательном порядке должны войти образцы народного творчества, может быть, даже эпос. Ведь это квинтэссенция народного духа, и, например, по сказкам того или иного народа о нем можно сказать едва ли не больше, чем по произведениям классиков литературы. Тем более что сказки обычно учат добрым и правильным вещам. А разве не этого мы хотим? Правда, тогда сотней книжек не отделаться, но пусть их будет не сотня — пусть будут полторы, две сотни книг. Не так уж много за десять-то лет учебы в школе.

А уж как мотивировать школьников... Со мной многие не согласятся, но я уверен, что ситуация в плане чтения совсем не так плоха, как кажется многим — в стране читающих немало, и школьников среди читателей тоже немало. По роду своей деятельности я знаю, что школьники вовсе не так далеки от литературы, как многим кажется — причем они не только читают, но и пишут, производят огромное количество стихов, рассказов, миниатюр, пусть бы даже и в виде фанфиков на популярные книги. То есть, с порога отвергать вероятность того, что школьники будут сами читать эти правильные книги, я бы не стал. Да, сегодня они зачастую читают не то, что взрослым хотелось бы, но и среди взрослых, которые привычно сетуют на то, что «молодежь не читает», я знаю массу людей, давно забывших дорогу в книжный магазин или библиотеку. Школьники читают — значит, нужно лишь перенаправить вектор их внимания.

Л.К.Муллагалиева: Напомню, что в 2014 году под влиянием инициативы Главы государства и представителей общественности (например, Натальи Солженицыной) выпускное сочинение вернулось.

Приведу тематические направления итогового сочинения в выпускных классах на 2014/2015 учебный год:

1. «Недаром помнит вся Россия...» (200-летний юбилей М.Ю.Лермонтова).
2. Вопросы, заданные человечеству войной.
3. Человек и природа в отечественной и мировой литературе.
4. Спор поколений: вместе и врозь.
5. Чем люди живы?

Сравните их с темами сочинений для старших гимназистов дореволюционной России:

1. Слово как источник счастья.
2. Родина и чужая сторона.
3. О высоком достоинстве человеческого слова и письма.
4. О проявлении нравственного начала в истории.
5. На чем основывается духовная связь между предками и потомством?⁵

Преемственность прослеживается. В первом списке тема патриотизма прямо не звучит, на неё можно выйти, рассуждая на темы 1, 3 и 5. Во втором списке более ярко прослеживается линия воспитания патриотизма: она прямо сформулирована в теме «Родина и чужая сторона» и опосредованно в 4 и 5 темах. Есть над чем поразмыслить, уважаемые коллеги.

Давайте подведем итоги нашей дискуссии.

Русскому языку и литературе, родному языку и истории принадлежит особая роль в воспитании гражданина России, осознающего свою причастность к судьбе малой и большой Родины.

9 мая 2015 года Россия торжественно отметила 70-летие Победы в Великой Отечественной войне — событие, которое свидетельствует о мощи героического патриотизма, о колоссальной силе сплочения, единения разных народов Советского Союза в борьбе с фашизмом. Но не обязательно опираться в воспитании патриотизма только на героические страницы прошлого. В современной истории России немало фактов, осмысление которых могло бы содействовать воспитанию положительного отношения к своей стране.

Важно правильно организовать процесс обучения и воспитания в школе и вузе, чтобы грамотно, естественно, без формализма включить в него изучение как фактов героического, успешного для России прошлого, так и настоящего.

Безусловно, что воспитание патриотизма есть важнейшая задача современного общества, однако без прогрессивного развития социально-экономической сферы, разумной национальной политики в полиэтничном государстве это становится поистине непосильной задачей для школы.

Показательна реплика одного из интернет-пользователей: «Научить патриотизму нельзя. Он должен вырабатываться в сознании людей автоматически взаимоотношениями граждан и власти, условиями жизни, справедливостью и честностью власти, уважением к гражданам».

⁵ *Ивойлова И.* Забудьте про ЕГЭ. Минобрнауки назвало 5 тем выпускных сочинений//Российская газета. Столичный выпуск №6466 (194). 27.08.2014. <http://www.rg.ru/2014/08/27/sochinenie-site.html> (дата обращения 5.04.2015).