

Слово о коллеге

Речь идет о Равиле Талибовиче Насибуллинe, докторе социологических наук, профессоре, заведующем кафедрой социологии и социальных технологий Уфимского государственного авиационного технического университета, действительном члене Академии социальных наук России. Для него 2015 год — юбилейный, в декабре исполнится 70 лет.

Равиль Талибович свой приход в социологию связывает с профессором Н.А.Аитовым, который, переехав из Казани в Уфу в 1964 году, открывает социологическую лабораторию при кафедре научного коммунизма Уфимского авиационного института и начинает проводить исследования. Имя Наримана Абдрахмановича в то время было, как говорится, на устах у всех, кто проявлял интерес к проблемам общественной жизни. В проводимых им исследованиях смело, не в угоду официальной пропаганде, раскрывались болячки общества, их причины и следствия. В 1974 году Равиль Талибович поступает на работу в социологическую лабораторию Н.А.Аитова.

С этих пор он «с головой», в полном смысле этого выражения, ушел в социологию, активно участвуя практически во всех социологических исследованиях, проводимых профессором Аитовым в районах и городах БАССР, на Кармановской ГРЭС, на предприятиях объединения «Башнефтехимзаводы», на заводе КамАЗ в г.Набережные Челны ТАССР и др.

Первый опыт относительно самостоятельной работы по социологическим исследованиям Р.Т.Насибуллин получил в те годы на Кармановской ГРЭС под руководством профессора Аитова. Результаты исследований были необходимы для составления плана социального развития предприятия. Его задача в теме была определена как анализ труда инженерно-технических работников (ИТР) в системе управления организацией в рамках диссертационной работы, посвященной профессиональной мобильности специалистов с высшим образованием. Проблема заключалась в том, что на предприятиях примерно знали, как оценить труд рабочего — по количеству деталей, изготовленных им за смену, количеством перенесенного груза и т.д. Но большую сложность представляла оценка труда инженера, который работает с чертежами или выполняет определенные управленческие функции: в данном случае он должен иметь соответствующий



Равиль Насибуллин



*Профессор Р.Т.Насибуллин со студентами и преподавателями
кафедры социологии и социальных технологий УГАТУ*

уровень квалификации, специальных знаний и принимать управленческие решения, организовать выполнение заданий, контролировать и при необходимости — корректировать ход работ.

Именно здесь молодой специалист вышел, как он сейчас вспоминает, на важное для себя открытие, обнаружив, что, чем выше по должности занимаемая позиция ИТР в управленческой иерархии, тем больше доля «управленческого» и меньше «специального, профессионального» в его работе. Получалось так: чем выше должность человека в управленческой иерархии, тем больше времени он тратит на решение задач, которым его в вузе не учили, и все меньше занят тем, чему его учили пять лет.

Кандидатскую диссертацию Насибуллин защищает в 1980 году в Казани, в 1991 г. в Ленинградском госуниверситете — докторскую на тему: «Движение населения как социальный процесс», означавшую выход учёного на новые рубежи в науке. Выбор темы был далеко не случайным. Общество находилось в болезненном состоянии, происходили важные изменения. Руководство страны предпринимает попытки предотвратить развал социалистического общества. Все острее ощущалась необходимость анализа проявлений движения населения и рабочей силы с учетом новых реалий.

В дальнейшем именно социологические проблемы управления займут центральное место в его научном творчестве. Он отходит от упрощенного представления управления, согласно которому управляющий («субъект») только воздействует на управляемых («объект»), и доказывает, что оба они участвуют в процессе управления как субъекты социальной жизни, независимо от своей позиции в иерархии организации. На результатах реальных исследований он показывает, что в социальной системе «субъект управления» управляет «объектом управления» только в той степени, в которой «объект управления» позволяет собой управлять. Больше того, «объект управления» в определенных условиях способен не только корректировать управленческое воздействие «субъекта управления», но и начинает диктовать «субъекту» свою волю, управлять им. С другой стороны, любой субъект управления, какую бы позицию он не занимал в организационной иерархии, всегда одновременно сам является объектом управления. Диалектика реальной жизни такова, что «человек-управляющий»

всегда есть «человек-управляемый»; управляющая подсистема одновременно является и управляемой подсистемой.

Нужно также иметь в виду, что, как отмечается в литературе, далеко не всякое целенаправленное воздействие на людей и вещи можно назвать управлением. К тому же, понимание управления в виде прямолинейного воздействия субъекта управления на объект оставляет в стороне целый ряд проблем, связанных с самоуправлением.

Безобидная на первый взгляд позиция, представляющая управление как целенаправленное воздействие субъекта на объект управления, механически перенесенная из объяснения управления в системе «человек — техника» на социальную систему, оказывается, способна привести к трагедии целых народов. В нашей стране, в частности, была создана система государственного управления, которая обернулась катастрофой для наших народов, от последствий которой мы до сих пор не можем освободиться даже в малой степени, — пишет профессор Насибуллин.

Исследования Р.Т.Насибуллина позволяют рассматривать управление в форме социального взаимодействия, в процессе согласования интересов субъектов, в процессе организации достижения определенных, осознанных сторонами и принятых ими общих целей по обеспечению устойчивого развития социальной системы в интересах человека, во имя создания условий для его гармоничного развития. Управление как социальное явление представляется как диалектическое единство объекта и субъекта управления; отношения между ними — это отношения процесса поиска путей, способов и средств достижения общего интереса; связи между ними — это сущностные связи, формирующиеся в процессе совместной деятельности по достижению общей цели. Общая цель здесь рассматривается не как сумма целей отдельных участников процесса управления, не как цель субъекта управления, навязанная объекту и в силу этого воспринимаемая последним в качестве общей, а именно как одно направленное движение усилий по совершенствованию системы, по обеспечению ее перехода к качественно новому состоянию в интересах всех участников. При таком подходе традиционное понимание управления в виде целенаправленного воздействия субъекта на объект получает принципиально иное развитие.

Разумеется, управление в сущности своей — это человеческая деятельность, и в этом качестве имеет субъективное содержание. Но проблема состоит в том, что человек, придя в этот мир, застаёт управление в его конкретно-исторической форме, как объективную реальность. Ему только остается вписаться в эту управленческую реальность, если даже она не будет совпадать с его представлениями. В процессе жизнедеятельности индивид начинает распознавать сильные и слабые стороны системы управления через призму своих интересов, которые, впрочем, сами формируются под влиянием существующих управленческих отношений. Включаясь в систему управленческих отношений, человек постепенно вносит в нее определенные коррективы и оставляет в измененном виде последующим поколениям, которые, в свою очередь, примут ее как объективную для себя реальность.

Исследования, проводимые под научным руководством профессора Р.Т.Насибуллина, охватывают широкий спектр проблем, связанных с организацией управления, начиная с формирования управленческого решения и заканчивая обеспечением так называемой обратной связи по результатам реализации мер, направленных на достижение цели. Исследования дают возможность выявить

повторяющиеся, объективные, существенные связи между явлениями, в которых проявляется социальная сущность управления.

Еще в 1990 году Р.Т.Насибуллин был назначен заведующим кафедрой и вот уже четверть века выполняет эти обязанности. Разумеется, сегодня это уже другая кафедра и по составу, и по дисциплинам, преподаваемым ее профессорско-преподавательским составом. Не изменилось только одно — кафедра и сегодня активно проводит социологические исследования в самых разных сферах жизни нашего общества, широко используя получаемые результаты в процессе преподавания своих учебных дисциплин.

Как оценивается работа любого заведующего кафедрой? В самом общем плане дело выглядит следующим образом: кафедра — основное учебно-научное звено вуза; за кафедрой закрепляется отрасль науки и она должна заниматься научными исследованиями в этой области, обучая студентов на основе полученных результатов. А заведующий — организатор и вдохновитель этой работы. С него спрос за то, как проводятся исследования, каковы результаты, как они доводятся до студентов и до научной общественности т.д. За эти четверть века научные исследования на кафедре, возглавляемой Р.Т.Насибуллиным, таковы, что по результатам проводимых исследований регулярно защищаются кандидатские и докторские диссертации, социология преподается по учебным пособиям, написанным преподавателями кафедры под руководством заведующего и рекомендованным Минобрнауки РФ для студентов вузов страны. Только за последние пять лет преподавателями кафедры ежегодно опубликовано по результатам исследований почти по две статьи каждым в журналах ВАК, выиграны гранты РГНФ и РФФИ — есть и такие показатели работы кафедры. Важной особенностью научной работы кафедры является высокая практическая полезность результатов. За последние 20 лет не было ни одного года, чтобы кафедра не проводила исследований по заказам госструктур и хозяйствующих субъектов по животрепещущим проблемам общества.

Авторитет Р.Т.Насибуллина как исследователя и руководителя научной школы основан на высокой компетентности и бескомпромиссном отношении к плагиату и жульничеству в науке, на способности своевременно выходить на социально значимые научные проблемы, генерировать идеи, активно работать с молодежью, готовя специалистов высокой квалификации. Им лично подготовлено 38 кандидатов и докторов социологических наук.

Важнейшей особенностью его творчества является то, что многое, что им разработано и опубликовано, выполнено впервые: написана и издана первая в истории Башкортостана монография, посвященная социально-демографическим проблемам населения региона, как социально-территориальной общности, — «Население Башкортостана: социально-демографический анализ», изданная в Москве в Институте социально-экономических проблем народонаселения РАН в 1997 году. До этого проблемы населения республики рассматривались в основном в демографическом и статистическом ключе. В работах Р.Т.Насибуллина население исследуется как биосоциальное явление, а его воспроизводство, движение и развитие — как социальный процесс. Чтобы правильно оценить результаты этих исследований, нужно вспомнить еще одну немаловажную деталь из жизни нашего общества — то, что мы более 70 лет прожили в системе таких общественных воззрений, в том числе и демографических, когда исследователи обязаны были доказывать, что при социализме люди живут по социалистическим законам народонаселения. Иными словами, наука о населении развивалась по «генеральной линии партии»,

а население попросту выживало. Исследования профессора Насибуллина и его учеников как раз и направлены на то, чтобы выявить реальное состояние населения республики как социально-территориальной общности, о чем свидетельствуют работы, выполненные под его руководством в этом направлении: это социальные проблемы беженцев (Балеев И.Р.), рождаемость как социальное явление (Андрюшенко Я.В., Булатов Р.А.), внебрачная рождаемость (Каримова З.Х.), социальные проблемы пожилых (Ахметова М.С., Фатихов А.И.), социальные проблемы студенчества (Карташов Г.А., Дормидонтова Л.М., Дубинина Э.В.), социальные проблемы молодежи (Селиванова З.К., Муратова Г.М.) и др.

Особое значение в исследованиях, проводимых профессором Насибуллиным и его учениками, придается проблемам взаимосвязи различных форм движения населения и рабочей силы, проявляющиеся как на уровне организаций, так и на уровне системы расселения и общества в целом. Именно исследованию этих и многих других проблем движения и развития населения посвящены работы Неталимова Ю.Б., Назарова Т.З., Акатьева Ю.В., Казакбаева Р.Х., Хайруллина Ф.Г.

Социология как наука призвана не только исследовать проблемы, с которыми сталкивается общество в процессе своего развития, но и разрабатывать способы и методы их разрешения. В этом направлении сегодня работают исследователи целой отрасли социологической науки — социологии управления. Результаты исследований различных проблем управления социальными процессами защищены в виде диссертаций и опубликованы в виде монографий и научных статей Бикметова Е.Ю., Кунгурцевой Г.Ф., Агзамова Р.З., Галяутдинова А.Р., Ахкамова Р.Х., Дильмухаметова Р.Х., а Сагитову С.Т. за его монографию, написанную по результатам исследований проблем управления, присуждена Государственная молодежная премия Республики Башкортостан.

Впервые в новейшей России творческим коллективом под научным руководством Р.Т.Насибуллина разработан и издан социальный паспорт миллионного города; экспозиция «Социальные технологии в социальной политике администрации города Уфы. Социальный паспорт столицы Башкортостана» награждена медалью и Дипломом Всероссийского выставочного центра; разработана Концепция молодежной политики администрации города Уфы, впервые разработан социальный атлас «Российская семья» (в соавторстве) и издан в издательстве Российского государственного социального университета в Москве. Результаты исследований Р.Т.Насибуллина опубликованы почти в 200 публикациях в Англии, Венгрии, Казахстане, в 12 монографиях и книгах, изданных в Москве, Саратове, Уфе.

Представление о профессоре Насибуллине Р.Т. как об ученом, увлеченном только исследовательскими проблемами, было бы ограничением — он один из поборников развития социальной демографии и социологии управления. После ухода Н.А.Аитова из авиационного института на плечи Р.Т.Насибуллина, как заведующего кафедрой, легла вся тяжесть организации преподавания социологии как учебной дисциплины. Преподавание этой дисциплины в вузах страны только начиналось (с 1989—1990 учебного года), не было учебников, преподавателей-социологов, методических разработок и т.д. Именно под руководством профессора Насибуллина коллективом кафедры было подготовлено и издано в 1992 году одно из первых в стране учебных пособий «Основы социологии». В 2006 году авторский коллектив кафедры в составе Насибуллина Р.Т., Бикметова Е.Ю., Сизоненко З.Л. выпустил новый учебник «Социология» с грифом Министерства образования и науки Российской Федерации.

Р.Т.Насибуллин активно участвует и в общественной жизни: в 2000 году при его активном участии был открыт совет по защите докторских диссертаций при УГАТУ, бессменным председателем которого он работал до 2014 года; является членом редсовета научного журнала РАН «Социологические исследования», членом Научно-методического совета по социологии Минобразования России, членом экспертного совета при Комитете по промышленности, предпринимательству и инновациям Государственного Собрания — Курултая РБ, членом общественного совета при Министерстве труда и социальной защиты РБ.

В апреле 1996 года его пригласили в Кларифонский университет (США), где он в течение месяца читал лекции на тему «Россия и российская социология сегодня». Причем, американцы взяли на себя все расходы и за дорогу, и за проживание и солидный гонорар выплатили за лекции. Да такой, что Равиль Талибович с некоторой горечью вспоминает, что, мол, никогда здесь, у себя на Родине, не получал столь высокую материальную оценку своего труда. По правде говоря, и моральной поддержкой его не баловали.

Знакомясь с творчеством Равиля Талибовича, его успехами, где бы он ни прикладывал руки, невольно задаешься вопросом: где и когда он зарядился завидной неумностью, каковы истоки его усердности, рвения? Обращаемся к его детству, ведь известно, что основные человеческие качества формируются в раннем возрасте. Он родился и вырос в деревне Карагай Туймазинского района. Материальные условия жизни и система тех морально-этических ценностей, в рамках которых формировался будущий ученый, не могли не отразиться на его мироощущении и мировоззрении, на его человеческих качествах. По-видимому, можно путем регрессивного анализа увидеть то, что заложено в основу его и общечеловеческих, и профессиональных качеств. Например, то, что в стране в те первые послевоенные годы всем приходилось несладко, особенно детям в деревне. Во всяком случае, дети вовлекались в работу в разных формах, и не всегда исключительно в детскую, и с раннего возраста естественным образом начинали понимать, что жизнь человека — это прежде всего работа. Это потом пришло понимание того, что работая, то есть, преобразовывая природу для удовлетворения своих потребностей, человек преобразовывает и себя. Приобщаясь к труду в селе, дети естественным образом вовлекаются во взрослую среду со всеми отсюда вытекающими последствиями: ранним взрослением, ранним пониманием многих проблем, связанных с человеческим общением и т.д.; учеба в школе, духовное становление тоже естественным образом происходят в единстве с природой. Поскольку в родной деревне была только начальная школа, продолжение обучения проходит уже в соседней деревне, что в пяти километрах от дома, а затем в другой деревне в десяти километрах. Это расстояние, если хочешь получить образование, должно преодолеваться дважды в день в любую погоду. А в летние каникулы практика на должностях «кантарщик» и «плугарь» — пусть кто-то из сегодняшних школьников отгадает, о чем речь.

Говорят, каждый кует свою судьбу сам. Кто-кто, но Равиль Талибович подтверждает истинность этой поговорки. Своим усердием он достиг впечатляющих успехов в избранном им виде деятельности, превратился из мальчишка захолустной деревни в маститого ученого мужа.

Он еще полон жизненных сил, творческий потенциал в пике. Мы искренне рады его успехам, желаем ему здоровья и исполнения всех желаний.