

*Октябрь ВАЛИТОВ,
профессор, доктор философских наук,
кандидат исторических наук*

Сохраним и защитим родное слово, родной язык и культуру

Вот уже около десяти лет во многих национальных республиках РФ идут споры о Законе №309 от 1 декабря 2007 года, согласно которому в государственном образовательном стандарте ликвидируется регионально-национальный компонент. Данная проблема снова обсуждалась в декабре 2015 года на заседании Госдумы РФ. Мне думается, что в российском обществе все это направлено на то, чтобы расхолодить нас к нашему родному языку, к родной литературе, к своей истории, ко всем нашим национальным сокровищам и толкнуть наш многонациональный народ на путь отщепенства. Свое отрицательное отношение к этой «новации» выразили многие национальные республики, в последние годы в защиту регионального компонента аргументированно и принципиально выступает Глава Башкортостана Р.З.Хамитов, убедительно высказываются депутаты, организовываются коллективные обсуждения в учебных заведениях, на родительских собраниях.

Президент РФ В.В.Путин заявил, что наступает новый этап развития России и интеграции на евразийском пространстве. Он предпринял шаги по созданию Евразийского экономического союза. Путин обратился к соотечественникам с программной статьей «Россия: национальный вопрос». В ней он правильно определил, что «русский народ является государствообразующим — по факту существования России», что форма самоопределения русского народа — это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром.

Заявление Президента было вызвано тем, что в последние годы правящая элита, высшая бюрократия и весьма ощутимый слой интеллигенции пребывают в стихии космополитизма и западничества. Властная верхушка не сохраняет и не всегда защищает национальные интересы России, более того — прилагает титанические усилия для того, чтобы порушить многовековое духовное бытие народа, его исторически сложившийся образ жизни. Национальное самосознание подменяется понятием национально-этнической общности — «российской нации», подрывается национальная идентичность: национальное самосознание и русский характер преобразовываются по западному образцу, внедряются сектантские течения, разрастаются оккультные и другие антихристианские

практики... И не мудрено, если даже в основном законе, Конституции России не существует такого понятия, как «русский народ». Из русских людей и других народов Российской Федерации пытаются создать новую общность — «россиян», как некогда в СССР пытались создать аналогичную общность — «советский народ», а кто не хотел становиться «советским», оказывался в лагерях.

Почему-то у нас властями забыта Концепция межнациональной политики, принятая в 1996 году. А в ней сказано, что от состояния русского народа прямо зависит состояние народов вообще. Например, в последние годы мы часто слышим о «ксенофобии» и «фашизме» русских от Н.Сванидзе. У Сванидзе во всем виноваты русские — их якобы надо учить «толерантности». Тут одна только постановка вопроса до предела провокационна. Почему же русских не надо было учить толерантности в СССР? Напротив, русские являлись тогда образцом толерантности. Межнациональных столкновений в СССР было на самом деле не так уж мало, но ни одно из них (ни одно!) не было инициировано русскими. Русские, наоборот, всех мирили. Для убедительности надо вспомнить высказывание великого русского философа Н.Бердяева: «Отрицание России во имя человечества есть ограбление человечества».

Все народы, населяющие нашу страну, вместе создавали многонациональную Россию. Но империя создавалась и питалась преимущественно русской силой. Именно русские, как государствообразующий народ, совершили грандиозное дело: построили самое большое государство в самых тяжелых в мире природно-климатических условиях. И потому русский народ имеет право на русскую национальную школу, а не на заимствованную у наших геополитических конкурентов. То же самое и с ЕГЭ. Неужели было не понятно, что это ничем хорошим не кончится? Какой смысл ученику «грызть гранит науки», если те, кто «родился с серебряной ложкой во рту» имеют приоритет во всём. В результате в школьных программах отсутствуют слова: воспитание патриота и гражданина.

Данная ситуация в сфере образования поставила новые задачи и проблемы. В связи с такой обстановкой необходимо знать, что сегодня речь идет не только о башкирском и русском языках, речь идет о судьбе чувашского, украинского, татарского, марийского, мордовского, еврейского, удмуртского языков, языков тех наций и народностей, которые дружно живут, трудятся на благо нашего многонационального Башкортостана. Этой проблемой в первую очередь должны заниматься государственные органы. Поддержка языков в республике отдана главным образом на откуп общественным организациям, не имеющим финансовых средств.

Попытаться «загнать» юное поколение общими призывами в лоно родного языка, к тому же без твердой поддержки семейного воспитания, — занятие бесперспективное. Отсутствие заинтересованной мотивации — главная причина деградации родного языка.

Мне думается, что в постсоветском пространстве пока отсутствуют реальные возможности и стимулы для освоения родного языка в национальных

регионах. Сегодня в условиях либерально-капиталистического развития даже блестящее среднее образование на родном языке не даст никаких гарантий получения высшего образования (даже отличникам и медалистам), тем более в сфере новейших информационных технологий. Основные препятствия на этом пути — неразработанность сложной технической терминологии и отсутствие качественных вузовских учебников на родном языке. Впрочем, такие же трудности испытывают почти все нерусские народы России и стран СНГ. А это означает, что в ближайшие десятилетия русский язык останется основным средством для получения высшего образования.

Великий русский гуманист Дмитрий Лихачев с озабоченностью в свое время сказал, что будущее нашей многонациональной Родины зависит, прежде всего, от того, как мы будем работать по сохранению духовности, культуры и образования народа.

Я считаю, отношение к проблемам сохранения национальной культуры России со стороны российского государства должно быть решительным образом пересмотрено. Сфера культуры и образования сегодня один из важнейших объектов обеспечения нравственности, сохранения культуры, информационной безопасности российского общества, который должен находиться под особой охраной государства.

Мы быстро забываем свои ошибки, которые были допущены в 70-х годах прошлого столетия: начали сокращать уроки родного языка, когда сами родители, желая обеспечить своим детям лучшие возможности, выбирали школы с преподаванием на русском языке. Чиновники не сумели защитить интересы народов многонациональной страны — СССР, уступили. Этот шаг руководителей напоминает мне замечание В.Ленина в адрес Сталина, Дзержинского и Орджоникидзе, которые «перестарались» при решении национальной проблемы на Кавказе: «Обрусевшие инородцы всегда пересаливают по части истинного русского настроения».

Французы говорят, что лучшее средство привить детям любовь к своему родному языку состоит в том, чтобы эта любовь была у матери. Ребенок и мать — это фундаментальная основа образования. Вся тайна образования, воспитания и обучения заключена в нас самих. Когда-то Ушинский сказал, что «истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему родному языку».

Башкортостан, как регион с большим историческим опытом длительного совместного проживания представителей более чем 130 национальностей, с высоким уровнем межэтнической толерантности, характеризуется устойчивостью межнационального согласия и этнополитической стабильностью, которыми мы все гордимся. Проводимая в последние годы многоплановая политика в области культуры и сохранения языков есть доказательство серьезных усилий руководства республики, направленных на обеспечение конституционных гарантий свободного развития языков населяющих ее народов и диалога национальных культур. Сегодня благодаря поддержке руководства республики и усилиям общественности сформирована стабильная национальная политика,

направленная на защиту прав лиц, принадлежащих к коренным народам и национальным группам, на базе двух основополагающих норм международного права: равноправия народов и искоренения дискриминации, а также права этноса на сохранение своей национальной и культурной идентичности.

Язык — это основной элемент самобытности народа, от сохранения которого зависит существование и развитие этноса.

Согласно ст.1 Конституции Республики Башкортостан башкирский язык наряду с русским объявлен государственным, что является гарантией удовлетворения духовных и культурных потребностей коренного населения республики. Для этого у нас в республике созданы все условия. Мы гордимся тем, что сегодня обучение детей в школах Башкортостана ведется на башкирском, русском, чувашском, татарском, марийском, мордовском и удмуртском языках. Газеты издаются на 13 языках народов Башкортостана. Принимая во внимание тот факт, что Башкортостан является исторической родиной и единственным местом консолидации башкирской нации, в законодательстве республики нашли свое отражение нормы, учитывающие данную специфику. Государство должно всегда оказывать всемерное содействие полному и всестороннему социальному и духовно-культурному развитию башкир.

Будучи самым существенным элементом национальной культуры, язык в то же время и средство ее развития. Язык любого народа — это уникальный феномен, созданный народом. Язык, который говорит так громко о любви человека к его иногда суровой родине, который высказывается так ясно родными песнями, родными напевами, устами народных поэтов. Но в светлых, чистых глубинах народного языка отражается не только природа огромной страны и малой родины, но и вся история духовной жизни народа. Поколения проходят одно за другим, но результаты жизни каждого остаются в языке — в наследство потомкам.

В связи с этим давайте вспомним историю. Как известно, человек, лишенный знания родного языка и прочной духовной связи со своей родиной и своим народом, походит на несчастную сироту, убогого гостя, не имеющего крова под небом. В мифе древних греков об Антее прекрасно выражено исключительное значение национальной почвы для существования и развития народа. Легендарного греческого героя Антея, сына земли, никто не мог победить потому, что он был неразрывно связан с матерью землей, которая питала Антея своей силой. Наконец, с ним встретился Геракл, другой легендарный герой античной Греции. Между ними произошла страшная схватка. Геракл не раз валил Антея на землю; но стоило Антею всем телом коснуться своей родительницы-земли, его силы возрастали, он мгновенно вскакивал на ноги и с еще большим рвением продолжал борьбу с Гераклом. В конце концов борьба закончилась бы поражением Геракла. Но, к несчастью Антея, противник заметил, что сила Антея зависит от его связи с землей. Тогда Геракл оторвал Антея от земли, поднял его в воздух и задушил руками. Как мифический Антей, так и целый народ силен до тех пор, пока твердо стоит на родной земле. Подобно Антею, любой человек

также лишается силы и гибнет, как только он отрывается от родной земли и теряет животворную связь со своим народом.

Во всякой культурной стране родной язык тем больше господствует в семейной среде, чем меньше места ему отводится в различных школах. Всякий, кто мало-мальски следит за современной жизнью европейских народов, хорошо знает, с каким исключительным вниманием, любовью и заботой относится к родному языку каждая семья. Каждая мать, любой отец считает своим священным долгом до определения детей в школу основательно обучить их родному языку, научить свободно пользоваться им и выучить наизусть лучшие произведения народного творчества. После определения детей в школу родители принимают все меры к тому, чтобы развить в них национальное чувство и тысячами нитей привязать их к прошлому, настоящему и будущему своего отечества. Наилучшим средством достижения этой великой цели родители считают хорошую домашнюю библиотеку детских книг на родном языке и заставляют детей в свободное время внимательно прочитывать их. Детскую домашнюю библиотеку обязательно украшает какой-либо детский журнал, который родители выписывают своим детям, как бы они ни были ограничены в средствах.

Для иллюстрации и более полного обоснования нашей мысли приведем еще суждения двух выдающихся славянских педагогов, которые очень удачно выражают главную идею нашей статьи. «Родитель, который вознамерится обучить своих детей иностранному языку, прежде чем они окрепнут в знании родного языка, совершит такую же изумительную глупость, как если бы кто стал обучать верховой езде ребенка, не умеющего еще ходить», — говорит чех Ян Коменius.

...«Вымер язык в устах народа — вымер и народ. Но если человеческая душа содрогается перед убийством одного недолговечного человека, то что же должна бы чувствовать она, посягая на жизнь многовековой исторической личности народа — этого величайшего из всех созданий Божьих на земле?» — говорит Константин Ушинский.

А вырождение народа, его исчезновение не является только его национальным несчастьем; это огромный урок и для всего человечества, которое лишается одного из своих сочленов; у человечества иссякает один из источников, наполняющих своими струями мировое море культуры. Один выдающийся писатель сравнил человечество с большим хором певчих; его гармония только тогда полна и совершенна, когда все народы, каждый своим голосом, принимают участие в мировом песнопении. Заглух голос какого-либо народа — обеднела гармония общечеловеческого хора, уменьшились его полнота и своеобразие, величественная сокровищница общечеловеческой культуры лишилась одного самобытного драгоценного камня.

Я глубоко уверен, что наш многонациональный народ Башкортостана не лишен святого чувства любви к отечеству, своему родному языку. Это чувство живет в нашем обществе, но между ним и настоящим патриотизмом такая же разница, какая существует между цветком, прозябающим в комнате, и цветком,

распустившимся на воле, полным жизни и многообразной прелести. Следует признать, что пока невелико в среде наших земляков национальное чувство, слаба любовь к родине, они стесняются громко говорить о своей любви к своей республике, своему народу. Но, к нашему утешению, наша республика имеет такие ценные качества, что достойна более счастливого будущего. Во многих других странах мы видим «патриотов», которые горят желанием построить счастье своей страны на несчастье других. Если спросите прусского патриота Трейчке, что он считает необходимым для счастья Германии, он ответит, что надо сровнять с землею на западе Францию, на юге согнуть в бараний рог Австрию, а на востоке разнести в пух и прах Россию. Если спросите шовинистов Мещерского, Суворина и Каткова, каким должен быть русский патриот, они скажут: он должен угнетать все другие народы, присоединенные к России, а за пределами России должен стремиться поработить всю Европу. Китайские маоисты мечтают еще о большем: все человечество должно стать покорным слугой Поднебесной.

Патриотизм же нашего многонационального Башкортостана совсем другого содержания: он включает в себе только святое чувство к Башкортостану и России, малой и большой родине; к этому чувству, кроме любви к своей родине, ничего другого не примешано. В нем совсем нет ненависти к другим народам, нет желания кого-либо поработить, нет стремления кого-нибудь обездолить. Наши патриоты хотят восстановить самоуправление Башкортостана и свои права, сохранить свою народность и культуру, без которых ни один народ не может существовать по-человечески. Наши патриоты мечтают о счастье своего многонационального Башкортостана и хотят добиться этого счастья справедливыми средствами, которые не основаны на угнетении других народов или ущемлении их прав и достоинств. Как в прошлом наш народ вел борьбу не за порабощение других народов, а лишь во имя защиты своей собственной независимости, так и теперь наши патриоты трудятся не с тем намерением, чтобы других поработить и таким способом самим возвыситься, но для того, чтобы своему народу открыть широкий путь к умственному совершенствованию, к нравственному возвышению и к благоденствию. Одним словом, среди нас любовь к родине получила такое же прогрессивное направление, какого стала придерживаться в последнее время передовая часть европейской демократии.

В такой же мере примечательно и следующее отличительное свойство наших патриотов. В других странах патриотизм и желание восстановить старый строй, боязнь новых идей и нового направления неразрывно связаны друг с другом. Спросите так называемых славянофилов, к чему должен стремиться русский патриот, они ответят, что русский патриот должен стремиться к восстановлению старых, допетровских порядков и учреждений. Славянофилы скажут, что все заимствованное нами у Европы должно быть отвергнуто, что между нами и Западной Европой надо возвести китайскую стену и положить конец всякому влиянию на нас Европы. Бретонские и провансальские патриоты во Франции оказывают сопротивление новому, республиканскому строю и желают возро-

дить идеи и порядки, существовавшие во Франции до Великой революции. Они придерживаются клерикального и роялистского направления.

Ни для кого, кажется нам, не является новой мысль, что любовь к родине, к своему родному языку, языку матери, горячее национальное чувство есть первый и самый верный залог счастья и благоденствия страны. Простая элементарная истина заключается в том, что благополучие страны тем прочнее, чем больше у нее преданных сынов. Но многие не знают, что подлинная любовь к родине есть такое возвышенное чувство, воспитать которое не так уж легко. Если спросите некоторых наших господ, то они скажут вам, что патриотизм — врожденное чувство каждого; а так как любовь к родной стране, по их мнению, присуща всем от природы, то заботиться о воспитании этого чувства нет никакой необходимости. Если бы это было именно так, тогда любая страна, великая или малая, была бы полна патриотизма, любви к родине и благосостояния. К несчастью, природа совершенно не заботится о воспитании патриотизма. Она производит на свет Божий не общество, а индивидуума, отдельную личность, даруя ей для защиты своего существования чувство самосохранения, любовь к самому себе. Народ, нация, человечество для природы не существуют вовсе, и привить человеку общественное чувство природа не в состоянии. Общество должно привить и воспитать патриотизм, возвести его на высокую ступень сознательности. На этом пути и семье, и индивиду, и обществу нужно проявить большое усердие. Любовь к родине похожа на очень нежное растение: она не похожа на акацию, которая растет везде без всякого ухода и в два-три года завершает свое развитие, оставаясь на всю жизнь бесплодной. Любовь к родине походит на нежное ореховое дерево, которому нужны подходящая почва, соответственный климат и простор, чтобы соседние деревья не заглушили его. Оно растет медленно, а завершивши свой рост, ореховое дерево и для глаз приятно, и сердце радует, и людей кормит.

Чтобы стать патриотом, человеку недостаточно знать, что патриотизм — великолепная вещь. Красивое дерево каждому приятно видеть у околицы, но дерево надо посадить, присматривать за ним, ухаживать, устранить все неблагоприятные условия, дать ему вырасти и потом уже любоваться его красотой и прохладной тенью. Национальное чувство, патриотизм также нуждаются в продолжительной заботе, в любовном уходе и присмотре, а ведь когда нет присмотра, ухода, цветы не вырастают.

Национальное чувство нежно, как ореховое дерево, глубоко, как его корни, высоко, как его вершина, широко, как его ветви, и плодовито, как его почки. Поэтому, чтобы воспитать национальное чувство, необходим такой же преданный уход за этим чувством, такая же забота о нем, какая требуется от родителей для воспитания хорошего сына или дочери.

Кого называют патриотом? Того, кто основной целью своей жизни считает счастье и благополучие родной республики и страны, кто самоотверженно и неустанно борется со всякими препятствиями на пути к процветанию своей родины, кто почитает напрасно потерянным каждый миг, не использованный

для блага отечества, у кого болит душа при страданиях большой и малой родины, кто радуется ее радостям и кто готов с улыбкой на устах принести себя в жертву для блага своей родины.

Пренебрежение родными языками у нас не имело бы таких печальных последствий, если бы это явление наблюдалось в одних только школах или районах и городах. Прискорбно то, что даже там, где родной язык, казалось бы, должен безраздельно господствовать, там тоже с ним обращаются, как злая мачеха обходится с нелюбимым пасынком. Эта опасная болезнь мало-помалу прокладывает себе дорогу не только в семьи переметнувшихся чиновников или руководителей республики, она заразила и наши образованные семьи. У многих образованных воспитателей в домашней библиотеке не увидите литературу на родном языке. Мне за долгие годы мало приходилось слушать стихотворения наших известных поэтов из уст больших чиновников. Нередки случаи, когда в образованной башкирской или татарской семье подрастающее молодое поколение лепечет на чужом языке, а на своем родном не говорит ни слова. Еще прискорбнее, когда встречаешь некоторых псевдопатриотов 80—90-х годов, которые в газетах щедро расточали пылкие слова о любви к отечеству, а кончили тем, что сами изменили нации и языку родной матери. Если спросите этих господ-интеллигентов, почему они свернули с национального пути, то некоторые из них в свое оправдание сошлутся на то, что судьба свела их с русской женщиной. Но разве это уважительный довод? Разве человек, женившись на девушке из чужого рода-племени, должен отрывать детей от родного языка, от своих родных и направить их на путь измены своему народу?.. Еще хуже то, что иногда и мать башкирка или татарка, и отец башкир или татарин, ни один из них не лишен ни просвещения, ни способности размышления, однако в семье они являются слепыми подражателями глупой моде и вместо национальной культуры проводят чуждое своей нации антинародное направление.

Национальная школа могла бы уменьшить вред, чинимый такою семьей, но где же такая школа? В наших школах всего вдоволь, но нет элементов народности. Родители, воспитывая своих детей вне влияния родного языка, порывают связь между ними и родиной, лишают родную землю верных сынов. Такие родители глубоко повинны перед своим отечеством.

В последние годы в Уфе и других городах республики открылись новые гимназии и школы, но, к сожалению, некоторые из них не отвечают современным требованиям. Сегодня неплохо было бы подумать о создании элитных школ по подготовке национальной интеллигенции. Сегодня в условиях глобализации, если мы хотим сохранить родной язык и родное слово, то, как мне кажется, важное место должно отводиться национальной элите, которая способна впитать в себя требования XXI века. Думающий и грамотный человек сегодня тот, кто способен наиболее точно различать требования времени, как технологические, так и социально-политические, способен приумножать традиции и культурные богатства своей нации в условиях невиданных инноваций — плодов компьютерной и информационной эры.

Сегодняшняя национальная элита — будь то политическая, экономическая или культурная, должна быть многоязычной, свободно говорящей на иностранном, русском и, безусловно, на своем родном языке. Но, к сожалению, у нас в республике пока нет зрелой национальной элиты. Если не будет высококвалифицированных национальных кадров, реальные шансы для сохранения своего родного языка и развития национальной культуры весьма призрачны.

Есть много примеров, когда дети, владеющие своим родным языком в первом классе, через месяц обучения в этих школах предпочитают общаться со своими родителями, дедушками и бабушками на русском языке. Таким образом, есть реальная опасность полной русификации национальных меньшинств. Родители учащихся, как видно, не имеют возможности организованно противостоять этому, по сути, государственному злодеянию, нарушающему ст.26 Конституции РФ. А с одиночными родителями, недовольными дискриминацией языковых прав их детей, «справляются» формальные или неформальные лидеры школьных коллективов. Пресловутый ЕГЭ только на русском языке в систему школьного образования был внедрен, как я считаю, в основном для вытеснения языков народов из научной и литературной областей, а также из сфер культуры, воспитания и образования с целью ликвидации в перспективе национальных республик. Кроме того, необходимо отметить, что приходится иногда слышать весьма не убедительные разговоры среди некоторых «представителей» национальной интеллигенции, не способствующие уважительному отношению к своему родному языку, вроде «да и зачем он нужен, родной язык, можно прекрасно обойтись и без него». Какая может быть любовь к родному языку, если в семье ведутся такие разговоры.

Мы почему-то не признаем, что сегодняшний уровень нашей национальной культуры не отвечает мировым стандартам, прежде всего требованиям современной глобальной информационной цивилизации. Не следует также забывать, что выход на арену российской и мировой культуры для нас пока лежит через каналы русской культуры, освоением которой ни в коем случае не нужно пренебрегать и в будущем. И неудивительно, что такие талантливые представители национальных республик, как Чингиз Айтматов, Расул Гамзатов, Давид Кугультинов, Кайсын Кулиев, Мустай Карим, воспринимаются прежде всего как носители и национальной, и российской культуры. Сегодня, думая об этой острой проблеме в сфере сохранения национальной культуры, родного языка и воспитания патриотизма, вспоминаю об обеспокоенности А.Ахматзяна, профессора МГИМО МИД РФ, заслуженного деятеля науки РФ о судьбе татарской нации. Его размышления непосредственно относятся и к нашей башкирской интеллигенции. Он пишет, что «XXI век диктует необходимость поиска новых демократических форм развития общественного сознания, отвечающих реальным задачам эпохи, политическим, экономическим и культурным вопросам нашей нации в рамках глобализации всех форм человеческой деятельности. XXI век не потерпит длительного топтания на месте, он требует от националь-

ных лидеров принятия стратегических решений по сохранению нации. Как ни печально признавать, но мне кажется, что с уходом нынешнего поколения татарской интеллигенции (и в том числе башкирской. — **О.В.**), творящей пока, по крайней мере, в гуманитарной сфере на родном языке, татарская культура начнет быстро терять свои позиции на всем пространстве России и СНГ, не говоря уже о ее перспективах выдержать ожесточенную конкуренцию культур на мировой арене, где уже постепенно сдают свои позиции многие восточно-европейские культуры, в том числе и великая русская культура».

Я убежден, что мы должны как можно скорее освободиться от ложного узконационального патриотизма прежде всего ради сохранения своего родного языка, языка межнационального общения, определения реальных путей развития своей национальной культуры в условиях тотальной глобализации мировых процессов. Здесь хочется напомнить слова великого француза Р.Роллана, который сказал, что «из всех бахвалов самый глупый тот, кто кичится своей национальностью». Главное — не оказаться за бортом жесткой конкуренции национальных культур, как-то обозначить себя в этом бесконечном потоке общемировой информационной культуры — во многом бездуховной и интернациональной. Для этого, на мой взгляд, необходимо предпринять неординарные, нестандартные шаги в разных направлениях.

Иногда слышны голоса в некоторых автономных и бывших союзных республиках о политическом лидерстве своей нации. И мне хотелось бы напомнить высказывание великого немецкого философа Артура Шопенгауэра: «Убогий человек, не имеющий ничего, чем бы он мог гордиться, хватается за единственно возможное и гордится нацией, к которой он принадлежит». Мне кажется, в первую очередь надо думать о лидерстве в поднятии экономики, научного и культурного развития и стать примером для других. Я наблюдал это в Финляндии, где правительство помогает народам финно-угорской группы Российской Федерации в вопросах сохранения языковой и культурной среды, я нигде не слышал о каких-то притязаниях на лидерство со стороны Хельсинки. В этой стране шведы составляют 2 процента от общего числа населения, но шведский язык конституцией закреплен, как государственный. В Индии, являющейся многонациональной страной, более 50 языков являются государственными. Проживающие в Дагестане более 12 наций и народностей пользуются своим родным языком как государственным.

Высочайшая заповедь лучшей части человечества гласит: «Возлюби народ свой больше самого себя!» Это высокое учение не всякий может постичь и не всякое сердце может им руководствоваться. Мы подойдем к предмету с другой стороны и с полной ясностью докажем, что воспитание в детях подлинно человеческого разума, чувства и воли невозможно, если и в семье, и в системе воспитания отвергается родной язык, который служит главным устоем народности. Кто отворачивается от этой животворящей силы, тот собственными руками роет могилу делу правильного воспитания своих детей, их светлому будущему, их желанному счастью, становясь настоящим преступником перед ними.

К нашему великому огорчению, после развала СССР правящая элита, высшая бюрократия и весьма ощутимый слой интеллигенции начали яростно изгонять из школы ее главную функцию: воспитание патриота и гражданина.

Но в условиях глобализации остро стоит вопрос качества воспитания. При этом надо еще отметить, что обучить человека легче, чем воспитать. Ибо воспитание — процесс длительный, сложный и очень ответственный. Прививать ребенку тягу к хорошему, помогать ему распознавать добро и зло, развивать в нем главное человеческое чувство — сопереживание, поощрять любопытство — это очень трудные задачи, требующие огромного терпения и умения поддерживать у юной личности постоянный интерес к познанию. Я считаю, что воспитание должно быть первым шагом в процессе образования.

Истинное образование заключается в примерах, которые учитель дает ученику в живом общении. И это касается как начальной школы, так и университета. Проблема нашего времени в том, что прямое общение ученика с учителем ослабевает, если не исчезает вовсе. В школах дети все больше и больше общаются с компьютером и считают, что имеют под рукой источник получения информации, необходимой им. Они перестают прислушиваться к словам учителя. По-видимому, это менее заметно в университетах, однако и там диалог с преподавателем завязывается только у тех, кто имеет истинное призвание к исследовательской работе. Остальные также поддаются соблазну получать нужную им информацию из Википедии и других подобных источников.

Педагогическую трагедию нашего времени можно условно определить как «смерть Сократа» — понятие, знакомое философам. То есть как смерть учителя, воспитателя. Сейчас превалируют университеты, переполненные студентами, где у них нет никакого диалога с преподавателями. Но репутация — и заслуженная! — наиболее престижных американских университетов основывается на небольшом количестве студентов на курсе, на возможности вести постоянный диалог с преподавателем, как во времена Сократа и его учеников.

Что же касается самых маленьких... Родители, которые усаживают детей перед телевизором на весь день, включив канал с американскими мультфильмами, чтобы их как-то занять, перестают быть воспитателями.

Понятно, что, подходя к ребенку с самыми добрыми наставлениями, мы не можем просто сказать ему: «Делай добро — это хорошо, не твори зло — это плохо». Пользы от такого воспитания будет немного. Мировая культура и народная мудрость определили наилучший жанр обращения к детям — сказку.

Интересно, что часто сказки начинают жить в рассказах мам, пап, бабушек, дедушек своим детям и внукам, как в случае с Астрид Линдгрэн, или детям друзей, как это было с Льюисом Кэрроллом. Историю я полюбил с детства и накрепко, читал запоем, без всякой системы, записывая все, что считал интересным и увлекательным. Да и сейчас живу по принципу «что мне сейчас интересно». Человек — существо внимательное, наблюдательное, обучаемое. Главными, самыми мудрыми учителями для ребенка были и есть природа и сказки. Сказка щедро снабжает информацией, которая помогает системати-

зирать, осмысливать, использовать окружающий мир для важных выводов и открытий. Почему я рекомендую юному поколению сказки? Дело в том, что в свое время мы узнавали мир через сказки бабушек и дедушек. Даже студент, изучающий зоологию, должен учиться не только с помощью научных определений (собака — это плацентарное млекопитающее), а через «истории» о тех же собаках. Через рассказы (или свидетельства) о том, как собаки живут, как они действуют в тех или иных ситуациях. Так же дети. Причем они — особенно. Дети вступают в контакт с миром через «истории» о тех же собаках или других животных. Они понимают, что огонь нельзя трогать, потому что им рассказали историю об этом. Сказка для ребенка — первый способ узнать что-то о мире. Сегодня ребенок узнает много историй через телевизор или iPad. Некоторые из них отлично сделаны. Но все же эти истории тяжелы для детей, они не предназначены для специфического детского восприятия. Многие компьютерные игры, подталкивающие ребенка к сочинению своих историй, могут воспитывать в детях привычку к насилию, необузданной конкуренции, быстро принимаемым волевым решениям (главное — выстрелить первым!), без глубокого изучения ситуации — то есть ко всему тому, что во всем мире называется одним словом — «американизация».

Я убежден: главным персонажем в жизни для ребенка должен быть родитель, который рассказывает ему сказки. Остальное — вещи вспомогательные. Они могут что-то подсказать, уточнить, но не могут заменить личностного повествования.

Сегодня образовалась глубокая пропасть между высокой культурой и обычными людьми, даже образованными. Шедевры искусства прошлого и настоящего также остаются за пределами внимания широкой публики. Наверное, подобные вещи не для обычного потребителя, но все-таки телевидение, радио, кино, интернет должны больше говорить о вещах высоких и достойных. То же телевидение перегружено псевдолитературой, псевдомузыкой, псевдоискусством. Мало того, все СМИ переполнены негативом, жестокостью. Совершенно очевидно, что многое из того, что приходит в нашу жизнь через телевидение, не нужно для подлинного образования.

Сегодня жизнь наша перенасыщена насилием. Насилие стало привычным. В страхе перед одними формами насилия люди взывают к другим, видя в них средство спасения. Но главная причина того, что насилие торжествует — усиливается деградация духовности, нет времени на приобщение к культуре, образованию. Пошлая музыка с омерзительными словами сегодня слышна отовсюду. По радио, телевидению почти невозможно услышать настоящей русской классики, простых, сердечных народных песен, которыми так славен наш народ. Опять же — почему радиослушатель Франции, Англии, Германии, Польши может по УКВ слушать музыку наших Римского-Корсакова, Чайковского, Рахманинова и других гениев, а мы нет? Есть у нас одна станция, передающая классическую музыку, однако там абсолютно господствует западная классика. Чтобы послушать русскую музыку, лучше «зайти» на национальные французские или английские

радиостанции. Если русская музыка и представлена на наших станциях, то в основном лишь двумя-тремя повторяющимися именами. Почему-то особенно не любима наша национальная опера. Между прочим, стоит в поисковике запросить, например, «Пасхальную увертюру» Римского-Корсакова или его оперу «Царская невеста», равно как и другие шедевры русской классики, и прочтешь массу восторженных комментариев, среди которых мне запомнился такой: «Да благословит Бог русский народ, давший миру таких композиторов!»

Мне думается, главной проблемой является защита детей от негативной, а порой и опасной информации, которой переполнен тот же интернет. Это проблема нашего времени. Однажды в канун Дня защиты детей на Первом канале вышла программа «Политика» (вели ее Петр Толстой и Александр Гордон) с заявленной темой «Интернет: свобода или вседозволенность?» На сайте «Политики» анонс: «Любой человек, включая малолетнего ребенка, зайдя в интернет, может увидеть видеокadres истязаний, пыток, издевательств и даже суицидов, а также порнографическое видео». И в самом начале программы зрителям продемонстрировали жуткие, документальные видеокadres суицидов! Страшно смотреть на то, как перед многомиллионной телеаудиторией, многократно превышающей сетевую, беззастенчиво рекламируют «звезду» порнографического видео, показывают, как дети режут себе вены, друг за другом прыгают с крыши многоэтажного дома и разбиваются насмерть.

Дискуссия быстро свелась к склоке из-за денег между создателями фильмов и музыкальных произведений и теми, кто размещает в интернете нелегальный контент. Для отвода глаз послушали журналиста Александра Минкина, уже больше десяти лет выступающего за полный запрет на ТВ того, что наносит вред детской психике. Он говорил о детях, которых мы теряем, а не о финансовых потерях владельцев телеканалов. И был он в студии, до отказа набитой режиссерами, продюсерами, бизнесменами и правозащитниками, один такой «вопиющий в пустыне». На него участвующие в шоу приличные взрослые мужчины смотрели, как на деревенского придурка, лузера... И вернулись к нудным «теркам» производителей контента (а тут у руководителей Первого канала богатый опыт и немереные интересы) с теми, кто незаконно распространяет его в сети. Плевать им на людей, родителей и детей. Не их интересы, а деньги решают все на коммерческих телеканалах. От Первого до последнего, и будут показывать там любую американскую дрянь, лишь бы давала рейтинг.

Культурный взрослый человек способен отличать хорошие сайты от вредных. Увы, для юных или менее образованных людей эта проблема сегодня неразрешима. Конечно, школа должна воспитывать критический, трезвый подход к интернету. Но как это сделать, если даже учитель не в состоянии различить надежные и ненадежные сайты?

Я бы рекомендовал в школах и вузах давать темы, которые требуют консультации в интернете, но при этом поощрял бы желание сравнить полученную информацию с другими источниками. Как это делают серьезные ученые, сопоставляющие противоречащие документы. Может быть, таким путем школьник

или студент узнает, что не нужно верить первой попавшейся информации. Но такое критическое образование очень трудно организовать. Школьника и студента следует шаг за шагом сопровождать в освоении интернета, но тут снова нам нужен настоящий учитель... Вот где проблема.

В своей статье я собираюсь защитить не только башкирский, татарский, чувашский, удмуртский, марийские языки. Одновременно собираюсь защитить великий русский язык. Великий русский язык тоже нуждается в защите. Не случайно президент РФ Путин В.В. особо отметил, что Россия — это государство-цивилизация, а великая миссия русских — объединять, скреплять цивилизацию языком, культурой и всемерной отзывчивостью. Путин отметил, что государственная политика в области культуры должна формировать мировоззрение, скрепляющее нацию и ее политическое устройство в такой тип государства-цивилизации, где принцип распознавания «свой-чужой» определяется общей культурой и общими ценностями.

Сферы многонациональной российской культуры, образования прямо связаны с сохранением единства Российской Федерации. Доступность школьного и вузовского образования, культурных благ для населения — непрерывное условие сохранения единства нации, а значит и территориальной целостности страны. К сожалению, сегодня в стране под видом модернизации постепенно создается разрыв в доступе к ценностям культуры. В результате, в обществе нарастает некоторое ощущение непреодолимого культурного и социального раскола, идет отчуждение граждан от собственной страны. Это фиксирует социология и обсуждают исследователи. Под сильным влиянием либерал-идеологов проводится политика, которая лишь усугубляет ситуацию. Такая политика не ведет и не может вести к новому культурному синтезу, не способна полностью обеспечить и заявленную властью модернизацию.

Сегодня не секрет, что после развала СССР как никогда усилилась атака на русскую культуру со стороны внутренней оппозиции и западных идеологов под видом критики бывшего советского образа жизни, культуры, истории. Речь идет об уничтожении культуры. Почему такое нашествие на русскую культуру? Да потому, что ее носителем и выразителем является народ, составляющий ядро многонациональной общности России. Духовно убить этот народ, уничтожить это ядро — и России не будет. Не будет и других народов Российской Федерации. Аксиома для нас? Да. Но, как говорил В.И.Ленин, «не всегда то, что понятно для нас, понятно для масс». Поэтому такие важнейшие истины мы должны вносить в массовое сознание, пока это необходимо.

Духовная агрессия, нависшая над Россией, организованная Западом против нашей многонациональной страны — это реальная, опасная угроза. А в массовом сознании эта идея еще не укрепилась. И суть здесь в том, чтобы разбудить русского человека, россиянина как вчерашнего советского человека. Потому что наша многонациональная страна — СССР стала в мировой истории уникальным явлением — создала советский социализм. Именно советский, в этом своеобразие. Из русской общины и в том числе общинных укладов других

народов, наций вырос советский социализм, выросла русская, многонациональная культура, а другой истории, культуры у нас нет.

Наши противники, прежде всего некоторые московские СМИ, пытаются противопоставить нас в восприятии нашей отечественной истории, культуры и образования. Идеологическая война в сфере культуры и образования идет серьезная и в таких случаях каждый патриот должен вносить посильный вклад в защиту нашей культуры, науки и просвещения. В связи с этим вспоминаю замечательные слова Василия Макаровича Шукшина, которые он написал за полтора месяца до своего ухода: «Русский народ за свою историю отобрал, сохранил, возвел в степень уважения такие человеческие качества, которые не подлежат пересмотру: честность, трудолюбие, совесть, доброту. Уверуй, что все было не зря: наши песни, наши сказки, наши невероятной тяжести победы, наши страдания — не отдавай всего этого за понюх табаку!..»

Нам, патриотам своей страны, необходимо подумать и понять, что сегодня целенаправленно уничтожаются русский язык и словесность. Ведь слово — это корень жизнеспособности народа. В родном языке закодирована мудрость всех предшествующих поколений. Великий русский поэт Пушкин говорил, что «язык — это и есть народ». Хочешь убить народ — уничтожай его язык. Русский язык — это главная святыня и достоинство русского народа. Это государственный язык Российской Федерации. Это духовная основа сплочения всех коренных народов России, народов Содружества независимых государств, а также всего Русского Мира на планете Земля. Те, кто хочет убить русский народ, развалить Россию и уничтожить Русский Мир, целеустремленно уничтожают русский язык и успешно сокращают пространство его распространения. За 20 лет они сумели сократить число знающих русский язык на планете Земля с 350 миллионов человек до 250 миллионов. К 2025 году специалисты прогнозируют это сокращение до 150 миллионов человек. Это отбросит российское информационное присутствие на 120 лет назад. Ненавистники России знают, что, если лишить язык родных корней, разорвать заложенное в памяти народа единство слова и образа, заложить в слова чужеродный смысл и направить эту словесную пургу на массовое оболванивание людей, то народ и цивилизация неизбежно погибнут. К сожалению, это страшное современное идеологическое оружие успешно применяется против российской цивилизации, в которую входят и народы нашего Башкортостана.

Современные технологи по усечению памяти русского народа активно используют Государственную Думу для искажения русского языка. Они внедрили в федеральный закон вместо привычных нашему языку названий «город, село, деревня» их новый статус под названием «поселение», лишив при этом множество населенных пунктов статуса города или поселка. А ведь в словарях Ожегова, Даля «поселенец» означает «пришлый житель, колонист, выходец, некоренной житель». Посмотрите, заменили только одно слово, и вмиг миллионы русских и представителей других коренных народов России стали некоренными, пришлы-

ми, временными на своей родной земле, «поселенцами». Вот таким образом на уровне подсознания народу внушается комплекс неполноценности, ведется психологическая подготовка для расчистки российской земли от коренного населения. После пяти лет такой психологической обработки сделан новый шаг. В общество вброшена идея признания многих малых городов России неперспективными и лишения их статуса города.

М.В.Ломоносов заявлял, что «грамматика является первой предводительницей ко всем наукам». Он говорил, что «без русской грамматики тупа оратория, косноязычна поэзия, неосновательна философия, неприятна история, сомнительна юриспруденция». А вот работники министерства образования и науки России целеустремленно ломают завещанную Ломоносовым языковую основу мировоззренческой составляющей школьного обучения. Они разрывают принцип единства обучения и воспитания, разрушают систему изучения словесности в российской школе. Катастрофически уменьшено количество часов по предметам русский язык и литература, количество изучаемых литературных произведений. Отменена основная обучающая форма письменных испытаний по словесности — сочинение. Зато введен ЕГЭ, ориентирующий учеников не на творческое, а на механическое восприятие материала. Вместо просвещения их дрессируют, потому что на выходе нужен человек-товар, а не человек-творец, о котором мечтал Ломоносов. Министерство образования и науки РФ добилось больших успехов в деле разрушения русского языка и словесности. Сегодня большая часть русской молодежи уже не владеет русским языком на культуuroобеспечивающем уровне и утратила связь с великим духовным наследием своего народа, что подтверждают результаты проведенного в 2013 году тотального диктанта, который писали жители 83 городов России. «Двойку» за диктант получили более 60 процентов экзаменующихся, а «пятерку» — лишь один человек из ста. Такой культуuroобеспечивающий уровень угрожает национальной безопасности России. В целях привлечения общественного внимания к этой острой мировоззренческой проблеме фракция КПРФ в Государственной Думе по инициативе Созидательного движения «Русский лад» несколько лет тому назад внесла законопроект об учреждении в России нового праздника — «Дня русского языка». Такой праздник в 2010 году уже ввела ООН. Он сегодня проводится 6 июня — в день рождения А.С.Пушкина. Учреждение в России праздника государственного языка стало бы одновременно проявлением уважения к государствообразующему русскому народу и знаковым шагом к дальнейшему укреплению национального единства народов России и интеграции народов на постсоветском пространстве.

Что сегодня происходит в сфере науки? По этому поводу академик Ж.Алферов на заседании Государственной Думы 17 мая 2013 года сказал: «Сегодня для нас важнейшая задача — чтобы наука стала востребована экономикой и обществом. Я лично считаю, что президент В.В.Путин поставил прекрасную задачу: к 2020 году мы должны иметь 25 миллионов рабочих мест в секторе высоких технологий. Это задачи не только для бизнеса, это задачи для науки

и образования, потому что решить их можно, только развивая собственные научные исследования, продвигая их в практику.

Я приведу простой пример. Для вступления в ВТО мы не имеем права оказывать прямую поддержку отраслям промышленности и сельскому хозяйству. Но никаких ограничений на поддержку научных исследований в этих областях нет. И правильная работа, в том числе и нашего бюджетного комитета, дает возможность в этом случае оказывать реальную поддержку наиболее перспективным направлениям. Сегодня, к сожалению, у нас часто противопоставляют Российской академии наук вузовскую науку. Надо сказать, что, когда создавалась наша академия еще Петром I, она создавалась как собрание выдающихся ученых, и как академия со своими лабораториями, музеями и экспедициями, и как академия, которая имела свой академический университет, первый университет в России, и академические гимназии. Академики должны были стать профессорами университета, а выпускники университета — учителями в гимназии. И эти традиции академия сохраняла. А когда сегодня противопоставляют науку в университетах и науку в Академии наук — это просто работа против развития науки и образования в стране».

В последние годы в нашей стране работников образования, просвещения и здравоохранения отнесли к сфере услуг, тем самым унизив их статус. А ведь в западных странах такие люди пользуются огромным уважением и авторитетом. А у нас что?

При рассмотрении языковой проблемы мне хотелось бы высказать ряд замечаний в адрес СМИ, подчеркнуть роль театров, филармоний в пропаганде русского языка, в уважительном отношении к русскому языку, родной речи. Но, к сожалению, очень часто на российском радио вместо хорошей музыки появляются примеры пошлости, адресованной миллионам слушателей. Чего стоят так называемые музыкальные радиопрограммы поп-рок-музыки с подробными рассказами об истории этой так называемой культуры — с завывающими голосами так называемых певцов и певиц на чужом языке?! Любовь к своему родному языку передается и через музыку, через исполнителей народных песен. А что происходит сегодня? По чьей воле мы лишены теперь прав и возможности слушать красивую, добрую музыку, как это всегда было принято в нашей многонациональной России? Ведь у нас творили великие композиторы Загир Исмагилов, Хусаин Ахметов, Нариман Сабитов и многие другие. Почему мы не используем опыт других стран по пропаганде музыки, народного искусства? Так, например, в эфире белорусского радио звучит 75 процентов национальной музыки, а во Франции — 80 процентов. И даже Великобритания ограничивает количество передаваемой в эфир музыкальной продукции из США, оберегая свою культуру. И это правильно! К сожалению, у нас в программах московского радио и телевидения — сплошь американский рок, реклама и доллар, доллар... Он здесь хозяин и его музыка на экране.

Все эти отрицательные примеры доходят до наших зрителей и слушателей. Помню случай, когда в эфире Москвы звучала то ли ресторанный, то ли тюремная песенка, в которой повторяется рефреном: «Я проститутка! Я проститутка!

Я проститутка!» В радиопрограммах для молодежи можно услышать и другие подобные «музыкальные произведения»: «Ты балдей, моя душа! Ты кайфууй, моя душа! Никогда не унывай!» Или: «А что это за девочка? И где она живет? А вдруг она не курит? Вдруг она не пьет?» Кто советчик составителей подобных музыкальных программ? Что дают народу это пещерное мышление и такой язык с претензией на творчество? Кому не ясно, что тешить себя таким творчеством можно только у себя на кухне, но никак не выставлять на всю страну перед миллионной аудиторией?

На улицах, рынках, в парках многих городов и в том числе у нас в Уфе, Стерлитамаке, Салавате мы видим выставленные напоказ увлечения новых хозяев с названиями на английском языке. На двери мастерской по ремонту обуви табличка на английском: «SERVICE». Бутылка растительного масла российского производства — с наклейкой «IDEAL». Для кого все это и для чего? И еще один печальный пример. Девочка лет десяти зовет собачку: «Синди! Синди!» На мой вопрос, почему назвали собачку не русским именем, а чужим, из американского мультфильма, девочка ответила, помолчав: «А я не знаю, как можно собаку назвать по-русски». Это говорит русское дитя!

А на кого рассчитывают владелец магазина «КЛЁВЫЕ ПРОДУКТЫ» и хозяин так называемого ранчо «БЕШЕНАЯ КОБЫЛА»? Такими же противозаконными являются художественные выверты — приемы так называемой стилизации — смешения русских и латинских букв: ПАЯК, ТАХИ, УИКТОРИЯ, КОМФОРТ, ЗЕМОНРА, КОСМОС, МуZZОНА. Или использование несовременной орфографии, например: БАНКЪ, ПРИВОЗЪ, ПЕТРОВИЧЪ, ДОМЪ, ЮРИСТЪ. Разве это не мешает обучению детей? Да и какая эстетика в этом? Грамотный человек возмущается. Рады, наверное, только сами авторы таких изобретений, причисляя тем самым себя к людям высокой культуры? Ничем иным это не является, кроме как издевательством над родным языком. Это чудовищное изменение национального самосознания. И это при том условии, что существует закон о государственном языке Российской Федерации! Неужели для того изучают иностранный язык, чтобы на нем делать вывески и исписывать подъезды и стены зданий? Неужели для нас ничего не значат отзывы о русском языке выдающихся деятелей мировой культуры? Нам ни о чем не говорят слова С.А.Есенина, который на вопрос, почему он не желает изучать иностранный язык, ответил, что не хочет «чужим запачкать свой, родной»? В этих облеченных в шутовскую форму словах заключены глубокие мысли. Это написание тем нашим современникам, кто не различает понятий высокой культуры и «культурности», образованности и «образованщины», не воспитал в себе патриотического чувства к своей матери-Родине, не понимает, какой вред несет бездумное восхищение иной культурой при забвении собственной, родной.

Подобные примеры — это не только глупое подражание моде. Это еще и показатель отношения к своему народу, отечественной культуре. Усиливаемые мощью СМИ и современными возможностями дизайна, красочного изображения, такие примеры отрицательно воздействуют на сознание подрастающего

поколения — понижают иммунитет национального самосознания, любви к своему языку, иссушают корни, питающие сознание.

В последние годы миллионная аудитория российского телевидения слышит бездумные искажения русской культуры речи: «Я балдею!», «Я тебя хочу!» — кричит интеллигентная женщина, член жюри популярного шоу. «Я обо..ся!» — кричит на всю Россию участник развлекательной программы на телевидении. И вообще на радио и телевидении слишком много шума. У микрофона сейчас все больше кричат, орут, ругаются, но не говорят!

Может быть, учителю школы и преподавателю вуза тоже допустить подобную свободу слова в классы и аудитории и тоже не заботиться о культуре слова — говорить с ошибками, произносить грубые, пошлые слова, что звучат порой в эфире (например, при чтении некоего романа Толстого)? Что тогда получится? А почему нет? Есть ли ответ у вас, уважаемый журналист и редактор радио? Вы не хотите, чтобы с вашими детьми в классах школы и студенческих аудиториях говорили таким языком, как говорят торговки на рынке? Тогда почему это можно делать на радио? Станете ли вы отрицать, что в советское время речь на радио и телевидении была образцовой, а методисты-филологи, учителя рекомендовали студентам и учащимся слушать передачи в целях обучения культуре устной речи? Нет, не станете. Это было и прошло.

Мне очень нравится критическое отношение к данной проблеме Олега Ханова, главного режиссера Башдрамтеатра, народного артиста РФ и РБ. Вот что он сказал: «Постановки театров, кино, радио и телепередачи, основанные на ложном принципе свободы слова, разрушают ориентиры понимания таких ценностей и феноменов общественной жизни, какими являются литературный язык, культура речи, классическая художественная литература».

Что касается будущего России и Башкортостана, то оно зависит не только от руководства страны и республики, но в первую очередь от народа, от защищенности его духовности, культурного наследия.

В последние годы проблема обеспечения национальной безопасности, культуры, в первую очередь, проблема нравственности России объективно выдвигается на первый план среди других проблем развития нашего общества. Однако при обсуждении этой проблемы основное внимание обычно уделялось геополитическим, экономическим и военно-техническим аспектам безопасности и только с недавних пор заговорили о ее культурологических аспектах.

Именно национальная культура является тем важнейшим генетическим ядром нации, которое и определяет ее жизнеспособность в современном мире, создает духовную общность народа, обеспечивает людям уверенность в своем будущем. Именно поэтому российская культура, духовность сегодня рассматриваются в качестве одного из важнейших объектов национальной безопасности страны.

Духовный мир человека, культура, как особо тонкие образования, легко уязвимы и нуждаются в защите. И хорошо, что в последние годы в Башкорт-

остане проводится серьезная работа по развитию культуры, языка (в том числе русского), духовности и благосостояния населения, открываются новые школы, учебные заведения, уделяется внимание духовному, нравственному росту молодого поколения.

Сегодняшняя общественно-политическая система ставит перед государственными органами, работниками сферы образования, культуры высокие требования, особенно на местах — в районах и городах. Это в первую очередь зависит от руководителей администраций городов и районов.

Разумеется, сегодня практически никто не отрицает значения современных коммуникаций, новых информационных технологий. А как сохранить национальную идентичность в условиях глобализации, когда стираются границы, когда внедряются штампы, определенные образцы масс-культуры, стереотипы поведения? Как сохранить патриотический дух, национальные традиции и культуру, выработанную веками? Не случайно в ежегодном послании Федеральному Собранию В.Путин процитировал слова историка Николая Карамзина: «Кто сам себя не уважает, того, без сомнения, и другие уважать не будут. Не говорю, что любовь к Отечеству должна ослеплять нас и уверять, что мы всех и во всем лучше. Но русский должен знать цену свою».

Эти слова требуют от нас недопущения экстремизма, национализма, бездуховности и социальной апатии среди молодежи и приложения максимума усилий, чтобы охватить жизненное пространство подрастающего поколения. Необходимо прививать уважение к чувству патриотизма к своей малой родине и своей многонациональной стране. Не стоит надеяться на разовые, проводимые от случая к случаю мероприятия — только системная работа с участием всего трудового населения, молодого поколения даст желаемый результат. Только тогда сохраним свою многонациональную страну, ее культуру, традиции и язык от внутренних и внешних угроз. В своем выступлении Президент также особое внимание обратил на повышение качества образования и воспитания в учебных заведениях, отметив, что для хорошего образования недостаточно хороших знаний, нужна профессиональная работа патриота-учителя.

В завершение можно сделать такое резюме.

«Россия в полный голос заявила о себе как сильное самостоятельное государство с тысячелетней историей и традициями. Россия ведет открытую борьбу с международным терроризмом. Справиться с задачами, которые перед нами стоят, можем только мы сами», — сказал Путин в конце своего выступления на указанном заседании Госдумы. Он процитировал слова Дмитрия Менделеева, сказанные 100 лет назад: «Разрозненных нас сразу уничтожат, наша сила в единстве, в воинстве, в благодушной семейственности и в естественном росте нашего внутреннего богатства и миролюбия». «Замечательные слова, адресованные прямо нам и сегодня», — продолжил Президент и заключил: «Вместе мы обязательно добьемся успеха».