

Әхмәт СӨЛӘЙМӘНОВ,
филология фәндәре докторы

Әбүбәкер Диваевтың ғилми-ижади мирасы һәм башкорт фольклористикаһының актуаль проблемалары

Әбүбәкер Әхмәтйән улы Диваевты (1855—1933) берәүзәр этнограф, икенселәре — археолог, өсөнселәре — ономастика белгесе, лингвист, дүртенселәре — археограф, бишенселәре педагог, ғилемдең бүтән өлкәләре маһиры тип иҫәпләр булған. Уларзың һәр береһе үзенсә хаклы. Әле лә шулай.

Караматка, хәрби укыу йортон, Ырымбурзағы Неплюев кадет корпусын тамамлап, ғүмерен хәрби хезмәт менән бәйләгән, полковник дәрәжәһенә өлгәшкән был шахесөбез менән фәндең әле генә телгә алынған өлкәләре араһында бер ниндәй зә уртаклык булыуы мөмкин түгел кеүек. Әммә факт факт булып кала: Диваев үзен һәр фәнгә маһир зат итеп таныта.

1. Милләттең асылын асыусы фәндәргә ылығыуының төп сәбәптәре

”1884 йылда Ырдаръя губернаһы генерал-губернаторы Н.И.Гродековтың урындағы халыктың фольклорын һәм этнографияһын өйрәнергә теләүе Ә.Диваевтың этнография менән шөгөлләнә башлауына сәбәп була. Н.Гродеков фән өсөн түгел, ә шул рәүешле Урта Азия халыктарын Рәсәйгә тағы ла нығырак буйһондороу өсөн тырыша. Максатына ирешәү өсөн был эшкә ул асаба халыктың теле, гөрөф-ғәзәттәре буйынса белгес Ә.Диваевты йәлеп итә”. Шулай тип яза ”Әхмәтзәки Вәлиди менән Әбүбәкер Диваевтың мөнәсәбәте хақында” мәкәләһендә йәш ғалим Әхәт Сәлихов (25). Бында дәрәслөк барзыр. Ни өсөн тигәндә, Әхмәтзәки Вәлидизең ”Өфөбөззән сытқан бер ғалимдың хезмәтенә егерме биш йыл тулыу мөнәсәбәте менән” тигән мәкәләһендә әйтеүенсә, Диваевтар борон-борондан батша властары өсөн ышаныслы заттар иҫәпләнгән. Ни өсөн икәнән үз һүзәрәм менән аңлатып тормайым, әле телгә алынған

мәкәләнән бер өзөк килтереү менән генә сикләнәм: ”Әбүбәкер әфәнде... асылында Өфө губернаһы Стәрлетамак өйәзе Тукай ауылының дворян башкорттарынан. Ул етенсе быуында башкорт тарихында бик мәшһүр булған старшина Сөләймән Диваевка тоташа (Әбүбәкер бин Әхмәтйән бин Шаһморат бин Фәрехшат бин Ишмөхәмәт бин Дауыт бин Сөләймән бин Дивай). Әбүбәкер әфәнденең нәсел-нәсәбе бер рисәлә һүрәтендә бик якшы итеп язылған, хужаһы уны рәхим итеп миңә кулланырға бирзе. Әбүбәкер әфәнденең төп бабаһы булған Дивай Навай улы кантондарынан әлекке Стәрле өйәзендә старшиналык иткән һәм полковник дәрәжәһендә булып, 1729 йылда вафат булған. Уның улы Сөләймән тағы старшина булып торған һәм 1756 йылда фетнәнең башлығы булған Батырша мулланы тотоп алған. Ошоноң өсөн әбей батша Елизавета Петровна уны баш калаға сақырып алған. Сөләймән старшина унда күп хөрмәттәр күргән...” (9). Әбүбәкерзең шундай заттан булғанын күз уңында тоткандыр, бәлки, тим, теге генерал-губернатор. Әхәт Сәлихов әйтмешләй, ул, ысынлап та, ”Урта Азия халыктарын Рәсәйгә тағы ла нығырак буйһондороу өсөн” уларзың гөрөф-ғәзәтен, телен нығырак өйрәнәү максатынан сығып эш иткәндәр. Окшаш хәлдә үзебеззең тарихтан да табабыз. Бығаса шулай булды бит. Тарихсыларыбызған башлап, телселәребез зә, фольклорсыларыбыз за (һуңғылары эсендә кайнап маташқан мин фәкирегез зә), башкаларыбыз за, бөйөк рус милләте вәкиле булғаны өсөн генә, хәтер һаклау йөзөнәнме, ярамһакланыуҙанмы, Татищевтың да, Перовский, Циалковский, Ильминский, Бессонов һәм башкорт илен өйрәнәүсә бүтәндәрзең дә эшмәкәрлеген, күккә күтәрәп үк мактамаған сүрәттә лә, тик бер яктан ғына күрәп, бер яклы ғына баһаланык: имеш, улар Башкортостан тарихын, башкорттоң телен, ижадын өйрәнәүгә зур өләш индергән. Ә шул заттарзың кайһыларының башкорт ерен тартып алып, уны камалап тотоу өсөн таш кәлгәләр төзөтөүенә лә, шуға каршы сығып, ихтилалдар күтәргән кыйыу ирегеттәребеззең йә телен, танауын, қолағын, йә аяк-кулын, баштарын киңстерәүен, йә шешкә ултыртыуын, йә кабырғаһынан тимер ырмакка элдереүен, ауылдарыбыззы утка тотоуын; икенселәренең, Урта Азия халыктарын канға батырып, Рәсәйгә буйһондороуға башкорт атлыларын ылыктарыуын, өсөнселәренең, асылда, миссионерлык сәйәсәтенә хезмәт итеүен күрмәмеш тә белмәмеш булдык. Ә.Сәлихов телгә алған Н.И.Гроденков та ана шундай ук заттарған булған: Рәсәй батшалығы алып барған колонизаторлык сәйәсәтен уңышлы гәмәлгә ашырыу өсөн урындағы, уларса әйткәндә, ”туземец“тарзың асылын асыуы фәндәргә таянмак булған. Әммә Әбүбәкер Диваевтың түрә әйткәнгә генә шул фәндәр менән шөгөлләнә башлауына бик үк ышанғы килмәй. Бай библиографияһы, кулға юлыккан басмалары, шуларға бирелгән баһаларған да шундай һығымта яһап була: Диваев милләттең асылын асыуы фәндәргә — этнографияға, фольклор, тел, археология, археография фәндәренә кәрәкле материал туплау эшен бик яратып аткарған. Мәғлүмдәр ки, түрә кушыуы буйынса, ул түрә ни тиклем дәрәжәле булмаһын, фәнде яратыу мөмкин түгел.

Минең карамакка, Әбүбәкер Диваевтың милләт асылын асыуы фәндәргә ылығыуында ике сәбәп төп ролдә уйнаған булырға тейеш. Берзән, ул донъяға килгәндә, башкорт ғаиләһендә, гөмүмән, башкорт

йәмғиәтендә традицион йола кағизәләре, шул йолалар менән айырылғыһыз бәйләнешле, тик шулар менән бергә генә бер бөтөн эстетик күренеш хасил итмәле поэтик ауыз-тел ижады һәм музыкаль фольклор бөтә булмышында теремек кенә йәшәп яткан. Әбүбәкәргә шул шарттарға, шуларҙан рухланып тәрбиәләнергә заман үзе мул форсат биргән. Замандаштарыбыҙы Диваев менән тәүләп таныштырыусы Әхмәтзәки Вәлидизән һуң быуатка яқын вақыт үткәс, шул мәшһүр милләттәшебез хақында языусыларҙың береһе булған ғалим Р.З.Шәкүровтың: "Әбүбәкер ғаилә шарттарында һәйбәт тәрбиә ала", — тигәне лә шуға кеүәт (27, 276). Икенсенән, Әбүбәкер уқыған уқыу йорто, хәрби хәжәткә тәғәйен кадрҙар әзерләргә тейеш булһа ла, "каллиграфия, архитектура һәм һынлы сәнғәт буйынса ярайһы уҡ күнекмәләр" биреүсә, "география, математика, бигерәк тә тарих, әҙәбиәт, тел өйрәнәү менән мауығыу" (27, 276) мөмкинлегә тыузырған, рус, татар, казак, фарсы, ғәрәп, Урта Азия халыктары телдәрән үзләштерергә мөмкинлек биргән, француз теле менән дә таныштырған һәм, ғалим Ф.С.Кунафин әйтеүенсә, шул телдәрҙә яҙған ғалимдарҙың, языусыларҙың "әсәрҙәрән үзәллы уқыу кимәленә етергә" (1, 6) кадеттарға уңай шарттар булдырған. Үз заманында мәшһүр мәғрифәтсәбез Мөхәммәтсәлим Өмөтбаев та ошо уқыу йортонда ошо шарттарға ғилем эстәгән. Уның тарихсы, полиглот-телсә, этнограф, шағир булып формалашыуына остазы Мирсалих Мирсәлим улы Биксуриның (1819—1903) йөгөнтөһо зур була. Ырымбурҙағы Неплюев кадет корпусында ғәрәп, башкорт, казак, татар, фарсы телдәрәнән уқыткан был башкорт генералы үзә лә лингвистика, фольклор ғилемә, тарих өлкәһендә тикшеренәүзәр, күзәтәүзәр алып барған, шуларға нигәзләһәп, уқыу әсбаптары, дәрәсләктәр яҙған. 1825 йылда хәрби училище сифатында асылып, Ырымбур губернаһының тәүгә губернаторы И.И.Неплюев (1693—1773) ойошторған һәм 1844 йылда кадет корпусы итеп үзгәртелгән данлыҡлы уқыу йортонда Биксурин 1841 йылдан алып 1878 йылға уқытқан. Тимәк, Мөхәммәтсәлим Өмөтбаев өләшөнә төшкән ғилем нурында Әбүбәкер Диваевка ла койоһоу бәхетә насип булған. Был уқыу йортонда ул Өмөтбаевтан һуңғарак инәп, генерал Биксурин отставкаға китерзән икә йыл әлек кенә тамаһлап сыға.

Хәрби хезмәтен Төркөстанда аткарыуға тәғәйенләһәс, Диваевка үзәнә остазынан алған һабаттары бик тә ярап кала. Шул биләмәнәң инән иңләп, буйын буйлап, күп тапкырҙар үтәүзә талап иткән вазиһаһы уға урындағы төрки кәүемдәрәнәң тормошон, тарихын, йолаларын, фольклорын өйрәнәргә, шулар хақында бай материал тупларға форсат биргән.

Тарихты өйрәнәһәндә Диваев фольклорға, фольклорҙы өйрәнәһәндә тарихка таяһып әш итә. Шуға ла Чимкенттағы өлкә тарих һәм тыуған яқты өйрәнәү музейының ғилми хезмәткәре, замандашыбыҙ Бауржан Байтанаев әйткәнәнсә, фольклор буйынса ул йыйған материалдарҙың иң тәүзә "Сборник материалов по статистике Сырдарьинской области" тигән йыйынтықтың этнография бүләгендә (12, 38—48) баһтырылыуына аптырайһы түгел (1, 10). Был баһмаһы "Албаһты" тип аталһа ла, унда Чимкент өйзәһәндә Биксәйет Манкишев, Рәстәмтүрә Аппактурин, Бикбулат Кылысбаевтарҙан язып алынған ен, арбақ, карабассын һәм башкалар хақындағы демонологик инанмыштар за бирелгән.

2. Әбүбәкер Диваевтың фольклорсылык эшмәкәрлеге

Бастырылган библиографик белешмәләренән Ә.Диваевтың үз халкының фольклоры менән шөгөлләнү-шөгөлләнмәүе хақында анык кына мәғлүмәт табыу ситен. Шулай за без уны хаклы рәүештә башкорт эсенән сыккан иң тәүге фольклорсы тип әйтергә хақыбыз бар.

Ә.Диваев йыйған фольклор материалдары араһында әкиәттәр өстөнлек итә. Әкиәттәр араһында тормош-көнкүреш характерындағыларының күпселекте тәшкил итеүе күзгә ташлана. Һәр хәлдә, Алдар, Ерәнсә, иҫәр таз, акыллы кыз, акыллы өс ағай, акыллы батша, Локман Хаким хақындағы әкиәттәр күберәк осрай. Байтағы казак һәм кыргыззарзан язып алынған был әкиәттәрзән варианттары башкорт әкиәтселәре репертуарына ла хас икәнә мәғлүм.

Якташыбыз язып алған эпостар хақында ла шуны әйтергә мөмкин. Улар араһында ла казактарзан язып алынғандары өстөнлек итә. Шуларзан беззән өсөн айырыуса әһәмиәтлеһе — Алпамыша батыр, Сура батыр, Әдиге (Изеүкәй) хақындағылар. Шул ук вақытта Сура батыр хақындағыһының карағалпак, кыргыз варианттары ла теркәлгән. Уларзың да үзаллы версиялары башкорттарға якшы таныш.

Ә.Ә.Диваев хезмәттәренән библиографияһы, уның филми-ғәмәли эшмәкәрлеге хақындағы мәкәләләр һәм китаптар менән таныш кеше иғтибар итмәй калмайзыр: кыргыззың этнографияһына, космогонияһына, демонологияһына, әкиәттәренән, мәкәлдәренән, йомактарына, йолаинаныстарына кағылышлы материалдар араһында "Манас" эпосы ла күзгә ташлана. Бактиһән, ғалимыбыз уға ла юлыккан булған. Был хакта безгә Әхмәтзәки Вәлидизән "Хәтирәләр"е төплә мәғлүмәт бирә. Профессор Николай Федорович Катановтың ярзамы менән 1914 йылда ул Урта Азияға сәйәхәт кыла. Был эште Казан университетының урындағы тарих, археология һәм этнография йәмғиәте ойоштора. Быға тиклем ул 1909—1910 йылдарза Казандағы "Касимия" мәзрәсәһендә мөғәллимлек итеү менән бер рәттән "Төрөк тарихы" ("Төрөк һәм татар тарихы") китабын язып, 1910—1911 йылдарза университетта ирекле тыңлаусы рәүешендә Н.Ф.Катанов, В.А.Богородский, М.М.Хвостов, К.В.Харлампович кеүек күренекле профессор һәм укытыусыларзан һабак алырға, Катановтың "Алтай төрөктәренән шиғыр төзөлөшө" тигән хезмәтен немецсанан төрөксәгә тәржемә итергә, профессор Богородский менән бергәләшәп "Башкорт һәм татар һөйләштәренән тон һәм вибрация" тигән мәкәлә язырға өлгөргән, Бөрийән башкорттары йәшәгән төбәккә сәйәхәт кылып, шул турала "Шура" журналында мәкәлә бастырып, хуплаузар ишәтергә лә өлгәшкән була. Урта Азияны кызырған сағында иһә Әхмәтзәкигә милләттәше Әбүбәкер Диваев йөрөгән, тикшергән төбәктәр аша үтергә тура килә. "Хәтирәләр"ендә языуынса, Ташкент, Фирғәнә, Сәмәркәнд, Бохара виләйәттәрен гизәп, кулъязма әсәрзәр әзләй, Фирғәнә үзбәктәренән этнографик материалдар йыя. Ана шул сәйәхәтендә Әбүбәкер Диваев менән таныша. Уның хақында Әхмәтзәки Вәлиди былай тип язған: "...батша ғәскәре офицеры, полковник, сығышы менән башкорт Әбүбәкер Диваев казак, кыргыз халыктарының этнографияһы буйынса күп кенә мөһим әсәрзәр нәшер итте" (8, 131). "Хәтирәләр"зә әйте-леүенсә, Әхмәтзәки Вәлидигә ул кыргыззың мәшһүр "Манас" эпосы-

ның бер вариантын бүлөк итө. Азак Казанда танышкан кыргыз студенты менэн эңгемэлө (э ул егет үзе манассы булып сыға) эпостың Диваев биргән кулъязма вариантының (ул гэрәп графикаһында XIX быуатта теркәлгән) ”Радлов тарафынан нәшер ителгән билдәле вариантынан бөтөнләй айырылған”лығын асыклай (8, 134).

Ә.Диваев мәсәлдәргә лә нык игтибар иткәнгә окшай. Ул бастырған фольклор материалдары араһында ”Бүре менэн һарык бәрәсе”, ”Дөйә, юлбарыс, кондоз”, ”Бүре менэн төлкө”, ”Төлкө, бүре менэн юлбарыс”, ”Төлкө менэн карға”, ”Төлкө, юлбарыс, дөйә менэн суска”, ”Төлкө менэн эт”, ”Төлкө, айыу менэн кетөүсә”, ”Төлкө менэн бүзәнә”, ”Төлкө, ташбака менэн талпан” ише мәсәлдәр бар. Был сәсмә әсәрзәрзе хайуандар тураһындағы әкиәттәр тип карарға ла була.

Мәкәл һәм тапкыр һүззәр зә (идиоматик әйтемдәр йәки фразеологик берәмектәр) Ә.Диваевта ғилми кызыкһыныу уятыр булған. Ташка бастырғанда ул, фәзәттә, ”казахские пословицы”, ”киргизские афоризмы”, ”сартовские пословицы”, тип, фәзәтенсә, уларзың да кайһы халык эсендә язып алыныуын асык күрһәтер булған. Ә бына ”Сборник материалов для статистики Сырдарьинской области” тигән ғилми язмаларзың 1891, 1895, 1897, 1916 йылдарзағы сығарылыштарын (Ташкент) бастырғанда, кайһы халыктан язып алыныуын асык әйтмәһә лә, уларзың шул ук казак, кыргыз һәм һарттарзыкы икәнәнә төшөнөүсә кыйын түгел.

Әбүбәкер Диваевтың ғилми мирасында кыргыз, казактарзың һыктаузырын, мизгел йолаларын, уйын фольклорын, йондоззәр, кояш һакындағы космогоник караштарын, үзбәктәрзәң, кыргыззәрзың ырымдарын, им-том, арбаузырын сағылдырған материалдар, шулай ук легенда, риүәйәт, туй йолалары, әйтеш өлгөләрә, Коркот-ата кәшәнәһә һакындағы мәғлүмәттәр зә бар.

3. Беззәң өмөт

Ә.Диваевтың ғүмер буйы халык араһынан йыйған материалдарының басылып сыкканы күпмә лә, басылмағаны күпмә — уның исәбе-һисабы анык билдәле түгел. Кулъязмаларының мәғлүмдәрә Алматы, Санкт-Петербург, Мәскәү һәм Ташкент архивтарында, В.В.Бартольд, В.П.Наливкин, Н.П.Остроумов ише ғалимдарзың шәхси архивтарында, фондтарында һаклана. Сөнки якташыбыз улар менән хәбәрләшеп торған, табыштарының күсермәләрен уларға ебәргеләгән. 1920 йылда Етеһу өлкәһендә узғарылған бер экспедиция вақытында йыйған материалдарының ғына күләмә икә мең биш йөз биткә етә тигән мәғлүмәткә карағанда (1, 10; 27, 279), ғүмер буйы туплағанының ни тиклем булыуын күз алдына килтерәүсә кыйын түгел. Йыйынтыктарза шуларзан бары казак, кыргыз, карағалпак, һарттарзан язып алынған өлгөләр генә бастырыла килә. Әлегәсә ташка басылмағандары араһында башкорттарзан язып алынған йәки касандыр тыуған төбәгендә ишеткәнән хәтерә буйынса теркәгән башкорт фольклоры өлгөләрә лә булыуы ихтимал тигән өмөт бар. Дәрәс, Ә.Ә.Диваевтың ғилми эшмәкәрлегенә 25 йыл тулуу айканлы Әхмәтзәки Вәлиди язған мәкәләнен аңлашылыуынса, башкорт этнографияһы һәм фольклоры буйынса материал йыйыуға 1915 йылға

тиклем был шәхесебеззең кулы теймәгән. Шуға ла Ә.-З.Вәлиди уның хақындағы һүзен шулай тамамлаган: *”Без өмөт итәбез ки, был оло этнографыбыз әле бынан һуң озон гүмер һәрәр һәм уны халкы ла танып белер, ул үзе лә үзенә һөйөклә халкының яңы майзанға сызып килгән һәм мөхтәрәм картты бик кызыкһындыра торған әзәбиәтендә (йәғни филми хезмәттәрәндә. — Ә.С.) үзенәң милли кәләменәң эзен калдырыр”* (10). Ә.Ә.Диваевтың тыуыуына 150 йыл тулыу айканлы баш калабызға филми симпозиум үткәрәү Ә.-З.Вәлиди өмөт иткәннен тәүге өлөшөнәң аклана башлауына тос миһал булды. Ә мин әйткән өмөт иһә үз нәүбәтендә Ә.-З.Вәлиди өмөт иткәннен икенсе өлөшөнәң нигезләнә. Шуға күрә лә етмеш һигез йәшкә тиклем һузылган гүмеренәң иң күп өлөшөн, йәғни 57 йылын Башкортостандан ситтә (ә ул кадет корпусын 21 йәшендә тамамлап, хәрби хезмәтен Ташкентта башлап ебәрә), Төркөстан тарафтарында үткәрәп, казак, кыргыз, үзбәк, карағалпак халыктарының теле, тарихы, этнографияһы буйынса материалдар, археографик комартиклар йыйыу менән бер рәттән, уларзың фольклор өлгөләрән теркәп калыуға ла зур өлөш индергәнә, әммә башкорт халык ижады әсәрзәрән йыйыу-йыймауы әлегә мәғлүм булмаған өсөн генә Диваевты башкорт фольклорсыһы тип атауы ла кыйын тигән фекергә килергә иртәрәк. Әхмәтзәки Вәлидизең *”Хәтирәләр”*ендә һәм Башкортостандың кыскаса энциклопедияһында, китаптарында Рәшит Шәкүров тарафынан һаранғына әйтелгән мәғлүмәттәрзән тыш, Ә.Ә.Диваев һәм уның филми эшмәкәрлегә хақында башкорт ғалимдарының быйылғы юбилейынаса өндәшмәй калыузары ла, Ч.Вәлиханов, Н.Катанов, А.Самойлов, В.Бартольд, Н.Бенедиктов, Р.Бирзәбаев, В.Гордлевский, Х.Зарипов кеүек күренекле ориенталистар, фольклор, этнография, тел белгестәрәнәң хезмәттәрәндә уның Төркөстан ғалимы булыуына баһым яһалыуы ла, ошо рухта диссертациялар якланылыуы ла үзен башкорт фольклоры филеме йөзөнән һызып ташларға һигез бирә алмай. Әхмәтзәки Вәлидизең мәкәләләрәндә һәм *”Хәтирәләр”*ендә билдәләнеүенсә, Диваев бер сакта ла үзенәң башкортлоғон онотмаған. Юкһа, Әхмәтзәки Вәлиди уның хақында: *”...ул беззең халықтың рухын, йәнән ап-асык күрәп белә. Ул үз халкын, кәүемен һөйә, уның якиһы яктарын беләп, кулы менән тотоп карап һөйә,”* — тип языр инеме?! Ә индә кәрзәш халыктарзың мәзәниәтен, фәнән үстәрәүгә физакәр хезмәт итеүе беззең шул халыктар менән дуслығыбыззы, хезмәттәшлегебеззе нығытыуға баһалап бөткөһөз өлөш индергән. Быныһы бер булһа, йәнә шул: фольклорзы этнография күзлегәнән, этнографик күренештәрзе фольклор материалдары күзлегәнән күзәтеүзәрә дейөм төркиәт фәнә өсөн әһәмиәтен бөгөн дә юғалтмаған. Этнографик мәғлүмәттәрзе йыйыу методтары һәм программаһы хақындағы инструкцияһы ла ана шундайзарзан (15).

4. Диваевтың кәңәштәрә

Үзенәң инструкцияһында Ә.Ә.Диваев өйрәнеләһе урында йәшәүсә кәүемдәң составын, уның әске бүленешән, тел үзенсәлектәрән, сословие, ғайлә хәлен, инаныстарын, динән асыклаузан башлап, артабан урындағы хокуки мөнәсәбәттәргә (ғайлә, никаһ тәртибенә, мираска хокук, хөкөм мәсьәләләрәнә) иғтибар итергә кәңәш бирә. Этнографик мате-

риалдар туплағанда, тормоштоң матди яғына, йорт һәм уның эске йыһазландырышын, тәғәйенләнешен дә, кейем-һалым, биззәү-биззәнеү, тукланыу үзенсәлектәрен дә иҫәпкә алырға тәкдим итә. Идара, кәсеп, шөгөл, мәғариф, милли байрамдар, халык тормошоноң башка төрзәре хақында һорашырға онотмаҫка сақыра. Уларға кайһы яктан, нисек күзәтеү яһарға — шуларға кағылышлы файзалы кәңәштәр зә бар инструкцияла. Шунда ук ғалим экспедицияларзы кайһы тарафтарға нисек ойоштороу хақында ла һүз алып бара.

Ә.Ә.Диваевтың инструкцияһы бер ни тиклем уның замандашы һәм милләттәше Нуриағзам Таһиров 1922 йылда Стәрлетамакта баҫтырып сығарған *”Башкорт халкының байзығын белеү, тарих, йәғрәфияләренә кәрәкте узыктарын йыйнау, комарткыларын сүптән табыу һәм туптау өсөн кулданма”*ны хәтерләтә. Эйе, хәтерләтә генә. Ә.Ә.Диваев инструкцияһында күберәк кәбилә, ырыу, гөмүмән, кәүем эсендәге мөнәсәбәттәргә, йола хокуғына, матди мезәниәткә кағылышлы кәңәштәргә урын мулырак бирелә. Ә.Ә.Диваев хезмәттәренә хас был үзенсәлек Н.И.Гродековтың йоғонтоһонан килеүе ихтимал (Был түрә 1884 йылда казак, кыргыз хокук йолалары буйынса мәғлүмәттәр йыйып яткан була. Шулар нигезендә 1889 йылда Ташкент калаһында *”Свод современных юридических обычаев киргизов и каракиргизов Сырдарьинской области”* тигән хезмәтенә беренсе томын баҫтыра (7,8).

Н.Таһировтың 40 битлек *”кулданма”*һында иһә үзәктә фольклор жанрзаны, уларзың эске төрзәренә өлгөләре, язып алыу тәртибенә кағылышлы мәғлүмәттәр, кәңәштәр бирелгән. Фольклор өлгөләрен йыйыусылар за, этнографтар за шул ике методик кулланманы үз эштәрендә бөгөн дә унышлы куллана ала: улар күп яктан бер-берәһен тулыландыра.

Ә.Ә.Диваевтың эш алымдары ла махсус өйрәнеләүгә һәм бөгөнгө фольклорсы һәм этнографтарзың файзаланыуына лайык. Фольклорзы йыйғанда Диваев информаторзан бер тапкыр мәғлүмәт алыу менән генә сикләнемәгән, уға кайта-кайта йөрөгән, йәғни ул гәмәлдә йыйыу эшенә стационар формаһын да кулланыр булған (7, 18). Йыйылған фольклор материалдарына Диваев ентәкле аңлатма биреп барыр булған. Ғалим һәр әсәрзә телгә алынған исемдәргә, ер-һыу атамаларына, көнкүреш күренештәренә генә түгел, айырым лексик берәмектәргә ла аңлатма бирә барған. Шул аркала ул аңлатмалар этно-лингвистик белешмә төсөн алыр булған. Тәкдим ителгән һәр әсәрзәң төрлө версия, варианттары хақында ла мәғлүмәттәр зә теркәлгән. Быныһы иһә Ә.Ә.Диваев төзөгән аңлатмаларзы фольклор ғилемә туранан-тура мөнәсәбәтлә итә.

5. Диваев туплаған материалдарзың башкорт фольклор ғилемә өсөн әһәмиәте

Фән күзлегенән карағанда, Ә.Ә.Диваев кулы менән язып алынған казак, кыргыз, үзбәк, карағалпак халыктарының ауыз-тел ижады өлгөләре XIX быуат ахырында һәм XX быуаттың тәүге сирегендә был кәүемдәргә хас фольклорзың дөйөм торошо, жанр составы, йәшәү рәүешә хақында бай мәғлүмәт тупланмаһынан ғибәрәт.

Мәғлүм булыынса, ул осорзарза башкорт фольклоры өлгөләре, С.Г.Рыбаковтың — йырзарыбыззы, А.Г.Бессоновтың әкиәт, эпос, ле-

гендаларыбыззы йыйыу менән махсус шөгөлләнеүен иҫәпкә алмағанда, урык-һурык кына, ораклы рәүештә генә теркәлә. Әммә халкыбыздың көнитмеше, этнографияһы, ауыз-тел ижады казак, кыргыз халыктарыныкы менән күп йәһәттән окшаш. Ә.Ә.Диваевтың ғилми мирасын тикшереп С.Н.Смирнованың мәкәләһендә шундай фекер бар: *"Когда в 1883 году Диваев начал собирать образцы казахской народной поэзии в Аулие-Атинском уезде, где он сделал первые записи, еще можно было наблюдать кочевую жизнь аулов, слышать старинные сказания, легенды и песни, видеть камлания баксы"* (7, 12—13). Диваев үзе иһә шундай иҫкәрмә язып калдырған: *"Какой бы стороны (казахской. — Ә.С.) поэзии вы ни коснулись: эпический или лирической или прозы, вы сразу же заметите, что они носят на себе особый, только присущий кочевому народу характер, особенности, колорит"* (по С.Н.Смирновой, 7, 19—20). Башкорттар, әлбиттә, бер қасан да күсмә халык булмаған, борондан ауылдарға, ултырак тормошта йәшәгән, аз булһа ла иген иккән. Әммә уларға ла дала халыктарына хас үзенсәлектәр һақланған. Мәсәлә, аттарға мөнәсәбәттә. Бик боронғо башкорт бейеүзәрә йыш кына атқа бәйлә булған. Бейеүзәрә тукытыу (тукылдатыу) төрә аттың төрлә йөрөшөн хәтерләткән. Халкыбыз өсөн милли гимн һисабындағы мәшһүр "Урал" йырындағы *"Арал дингезенән Алтайғаса йәйеләп ята башкорт далаһы"* тигән һүзәрә *"Йырзәрә күп һинәң, моңдарың күп, әйзә, йырла, башкорт балаһы"* тигәнәнә рифма өсөн генә әйтәлмәгән. Ғәрәп хәлифәтенән ил гизергә сыққан Әхмәт Ибн Фазлан 922 йылда башкорттарҙы тәүләп Арал дингезе буйында ората. Алтай тарафтарында, Иртыш башында-рак Башкорт йылғаһы, Башкорт далаһы тигән урындар бар, ти (20, 138). Тимәк, қасандыр башкорт үз иленәң киңлеген, география дәрәсләгенә теркәгән кеүек, йырына беркетеп қуйған.

Башкорттоң йырында, мәкәләндә, эпосында, космогонияһында ат образының йыш орауы ла уның йәшәү рәүешенән килә. Ызғытып мал қыуғанда ла, малына ябырылған барымтасыларға қаршы сыққанда ла, илен-ерен қурсалап яуға сапқанда ла тоғро арғымағы башкорттоң төп таянысы булған.

Башкорт менән казактың қайһы бер ырыузары этногенетик яқтан бер тамырҙан. Улардың әлегәсә уртақ этнонимлы булыузары ла (мәсәлә, Қыпсақ, Үсәрғән һ.б.) шул турала һөйләй.

Қазақтарға мәғлүм фольклор жанрҙарының күбәһе башкорт фольклорына ла хас. Быға төшөнәү өсөн Ә.Ә.Диваев үз қулы менән 1922 йылда язған бер белешмәгә күз һалыу за етә. Етеһыу буйында тупланған, ике мең ярым бит тәшкил иткән фольклор һәм этнографик язмаларҙы ул шулай төркөмләп сыққан: *"свадебные ритуалы, похоронные обычаи, поминки (ас), траур (кара-салу), былины, поэмы, сказания, предания, легенды, заклинания, демонологические рассказы, сказки, басни, афоризмы, пословицы и поговорки в прозе и стихах, смехотворки, небылицы, скороговорки, загадки, песни любовные, нравоучительные, духовные, состязания в стихах импровизаторов-певцов (акынов), причитания по покойникам, сны и их толкования, приметы на все случаи жизни, киргизские (казахские. — Ә.С.) болезни и способы их лечения, баксы как лекарь и колдун, его ближайишие помощники: дивы, джинны, пери и противники: албасты, кара-албасты, марту, обр, бичура (бишара), уббе (оба), жез-тырнак, заклинате-*

ли-арбаушы, космогония (воззрения киргизов на небесные явления), киргизское летоисчисление с обозначением народных примет на каждое время года, киргизское двенадцатилетнее, по названиям животных, летоисчисление — мучель (мушел), киргизское скотоводческое хозяйство, киргизские мироеды (аткамнары), предания о происхождении казах-киргизов, дунган, таранчей, ногаев, сказания о Тимуре, Александре Македонском и ветхозаветных патриархах” (13, 157).

Ә.Ә.Диваев туплаган казак фольклоры өлгөлөре араһында каһарманы ла, сюжеты ла башкорт фольклоры менән уртақ әсәрзәр осрай. ”Туғыз Туңкылдақ, бер Шиңкылдақ”, ”Ерәнсәнен Карасәскә коза төшөргәнә”, ”Хан менән Карасәс”, ”Ерәнсә менән Алдар күсә”, ”Ерәнсә тураһында” ише әкиәттәр (16, 40, 62—67, 80—85) ана шундайзарзан. Был юмористик һәм новеллистик әкиәттәрзән тәүгәһенәң беззәге вариант һәм версиялары халық-ара әкиәт күрһәткестәрәндә АТ 1535 (*Киммәткә төшкән тире*) + яқынса 1537 (*Үле кәүзә*) сюжет типтарынан торған ”Туғыз Туңкылдақ менән бер Мыймылдақ” тигән әкиәткә (3, №37) тап килһә, калғандары безгә мәғлүм ”Торахан менән Йәнәбәхан һәм Ерәнсә сәсән”, ”Ерәнсә сәсән хикмәттәрә” һәм Алдар хақындағы башкорт әкиәттәрә менән күп уртақлыктарға һәм окшашлыктарға әйә (2, № 1, 4, 126—131). Алпамыс (Алпамыша), Шура (Сура), Идигә (Изеүкәй) батырзарға бағышланған эпостар хақында ла шуны ук әйтергә була.

”Кобланды” эпосын без элек саф казак эпосы тип таный инек. Уның да башкорт версияһы барлығы асықланды. Бер вариантын узған йөзйыллықтың 80-се йылдары башында профессор Ғайса Хөсәйенов Ырымбур өлкәһенәң Кыуандық районында тыуып үскән Фәхсетдин Ишбулдиндан язып алды. 1984 йылда ғалим шул ук өлкәнәң Красногвардейский районы Юлтый ауылында эпостың башкорт версияһының тағы бер вариантына юлыға. Уны кульязма хәлендә һөйөндөкова Сабира (1905) тапшыра (4, 381).

Мәғлүмдер ки, Ырымбур өлкәһе Қазақстан менән сиктәш. Яйықтың бирге яғындағы башкорттар араһында — казактар, аръяғындағы казактар эсендә элек-әлектән башкорттар за йәшәй. Борон-борондан был ике халық былай за аралашып, моң бүләшәп йәшәй. Шуға күрәлә казак эпосының башкорт иртәкселәре репертуарына киләп инеүе, шунда ерегеүе һис тә ғәжәп түгел. Тимәк, ерегәр ерлеге булған. Әммә Кобланды батыр хақындағы эпосты без барыбер казактықы тип беләбез. Ләкин шулай исәпләүебез, уның башкорт араһында ла мәғлүм булыуын, хатта ұзаллы версия хасил итеүен исән сығарып ташларға кәрәк тигәндә аңлатмай. Шуға ла арабыззан иртә киткән һәләтлә фольклорсыбыз Берйән Байымов тарафынан эпостың әле телгә алынған ике вариантының тәүгәһенәң ”Башкорт халық ижады” тупламаһының эпостарзан төзөлгән 4-се томына индереләүе үзән ақлай.

Ошо факттарзы исәпкә алғанда, Ә.Ә.Диваевтың ғилми-ижади мирасын төптән өйрәнәү, үзебеззән фольклорыбыздың шул замандарзағы дөйөм торшон, үзгәрәү тенденцияларын төсмөрләргә мөмкинлек бирер ине. Милләтебез эсенән сыққан оло шәхесебеззән ғилми эшмәкәрлегенә 25 йыл тулыу мөнәсәбәте менән язған әлеге мәкәләһендә, тап шуны күз уңында тотқандай, Әхмәтзәки Вәлиди шулай тигән: ”Үзе бик күп вақыт казак араһында торған һәм ошо юл менән уларзың тормош һәм көнкүреш-

тәре, тел һәм әзәбиәтенәң төрлө тарафтарын бик диккәтле һәм тәбиғи өйрәнгән этнограф булган Әбүбәкер әфәнде, үзенәң зүмерендә казак тормошона, халкына караган ни генә оратһа ла, калдырмайынса язып, теркәп барған. Буңынан, һарттар араһында тороп, уларзың тормошон да өйрәнгән. Ләкин казак тормошо күңеленә артығыраҡ ятышылы булғанғамы, йәки ул тормош артығыраҡ оригиналь булғанғамылыр, Әбүбәкер әфәнденең бар хезмәте тиерлек казак халкы, казак этнографияһына карай. Без, үзебезнең милли ғәзәт, йола, әзәбиәтебез менән танышыкыбыз килһә, Әбүбәкер әфәнденең әсәрҙәрен укырға һәм, уларзы үз халкыбыз куллана алығын өсөн, яңыртып куйырға тейеишбез” (9). Шулар ук мәкәләһендә Әхмәтзәки Вәлиди был фекергә кайта-кайта басымы яһаған. Бер урында: “Әбүбәкер әфәнде йыйған әйберҙәр — безнең телебез һәм халкыбыз өсөн баһалап бөткөһөз хазиһалыр. Әғәр улар төрки телендә нәшер ителһә, уларзың киммәте безнең милли тормошобоз өсөн тағзы ла артығыраҡ булыр ине. Безнең милли тормошобоззоң тәрәнлектәрен белергә теләһә, уға Радлов, Диваев, Катанов, Потанин тарафынан йыйылған милли үзенсәлектәребезгә үзгәреиһеҙ һаклаған төрки этнографияһы буйынса материалдарзы өйрәнергә кәрәк” — тигһә, икенсе урында: “... безнең халыктың саф кәүми тормошо һарттың (йәғни үзбәктәң. — Ә.С.) Әбү Мәслим укып ултыра торған сәйханаларында, Казан татарының каптырмалар (төймәләр. — Ә.С.) тултырып, аркаһына асқан кыркһартмаһында түгел, бәлки кәүми үзенсәлектә бай, һүзгә ошта, ғәзәт, йолалары безнең бик боронғо тарихыбыз менән бергә тыуған казак, кыргыз халыктары араһындалыр”, — тигән (10). Тимәк, һәр фәнгә маһир күренекле шәхәсебезнең ғилми-ижади эшмәкәрләге, мирасы хақында, уның тыуыуына 150 йыл тулыу айһанлы, ғилми симпозиум кимәлендә һүз алып барыуыбыз киләсәктә аткарыласак шулар мөһим изге эштең башы, тип һарыкланыуға хақылы.

Мөшһүр милләттәшебез тарафынан тупланған кәрзәштәребез фольклоры өлгөләрә күптән индә үзебезнең фольклор өлгөләрәбез менән сағыштырмаса юсыкта өйрәнеләүгә мохтажлык кисерә. Диваев та фольклорзы сағыштырмаса юсыкта өйрәнәүзең әһәмиәтен якшы аңлаған. Үзәнә бындай эш менән шөгәлләнергә тура килмәгән. Әммә ошо хақта әйткәнә әле лә актуаллеген юғалтмаған. Бына нимә тигән ул ошо хақта: “...основательное изучение были и других отраслей народной словесности немислимо в настоящее время без помощи сравнительного метода, применяемого с этой целью в весьма широких размерах” (По С.Н.Смирновой. 7, 25).

6. “Сура батыр” эпосы: Ә.Ә.Диваев версияһы менән башһорт версияһы араһындағы окшашлыктар, уртаклыктар һәм айырмалыктар

1895 йылда Ә.Ә.Диваев “Средняя Азия” тигән альманахта (1896 йылға календарь бастырған ғилми-әзәби йыйынтыкта) “Шура батыр (Киргизская былина)” тигән исем астында бер эпос бастыра. Искәрмәлә уның Чимкент уезында Майлыхужа Солтанхужин тигән кыргыздан язып алыныуы әйтелгән (“кыргыз” тигән һүз ул сакта әле без “казак” тигәндә аңлатқан). Эпостың башланып китмәше “бала бәхетенән мәхрүм ғәилә” мотивына королған. Шулар яғы менән ул берсә кыргыззың “Манас”

эпосының, берсә төрки донъяһында, шул иҫәптән башкортта ла кин билдәле "Кузыйкүрпәс менән Маянһылыу" һәм "Таһир менән Зөһрә"нең, берсә "Коркот ата" тигән оғуз дастанының башланмышын, йәғни уларзың сюжеттарының экспозицияһын хәтерләтә: тәүгеһендә — Якуп атлы узаман, икенсеһендә (Т.С.Беляев версияһы буйынса) Карабай тигән башкорт батыры, өсөнсөһендә (Рәхилә Теләкәева версияһынса) — ике хан, дүртенсеһендә Дирсе хан озақ кына дәүер үткәнсе бала һөйөү бәхетенән мәхрүм була (4, 70—73; 6, 332; 18, 24). Бары Хак тәгәләнән ялбарып-ялынып һорай-һорай, башкаларзы һыйлап, фатиха алғас кына, уларзың барыһының да теләктәре кабул була. Ә.Ә.Диваев баҫтырған "Сура батыр" эпосында, бындай бәхеткә ирешеү өсөн, Нарикбай тигән бай Тарсанмырза тигән яқын кәрзәшенең үпкә һүзен ишеткәс (ә ул бәйгелә катнашыу өсөн ат бирмәгән ағаһына, шулай һаран һәм хәйләкәр булғанға ла Алла һине баланан мәхрүм иткән, ти), Алланы иҫкә алып, корбандар салып, халкын һыйлап, қатыны менән икәүләшеп кенә илдән сығып китеп, изгеләрзең кәберзәренә зыярат кыла-кыла, күп ауырлықтар татығас кына, атай булыу бәхетенә ирешә.

"Сура батыр" дастаны Қырым, Румыния, Казан татарзары, нуғайзар һәм башкорттар араһында ла мәғлүм әсәр. Эпостың 1960 йылда Ырымбур өлкәһе Люксембург районы Колман ауылы Мөхәмәт Ағишевтан Қирәй Мәргән язып алған башкорт варианты ни бары утыз юлдан торған кобайырзан һибәрәт. Унан Сура батырзың Казан иленә яу менән китеп барыуы аңлашыла. Батырзың бик тә тәүәккәл һәм ғәйрәтле булыуына ла төшөнөргә була. Казанды алмайынса тынғы тапмаясағын аңлаған баһадир булып күз алдына баҫа.

Яуға китеп барамын,

Казан илен аламын,

Казан илен алған һуң,

Кайтып, қылысым һаламын (6, 210).

Илгә кайтып, қылысты һалыу — үтәлгән бурысты ла, шуға ирешкәс кенә батыр ирзең тынғы табыуы мөмкин икәнән дә аңлата.

XX быуаттың 80-се йылдарында Баймак районы Нигәмәт ауылында мәшһүр курайсы Кәрим Дияровтан (1910—1986) язып алынған версия Мөхәмәт Ағишев версияһында әле килтерелгән өзөктә һаран ғына әйтелгәнде тулыландыра, асықлай төшкәндәй итә. К.Дияров версияһы буйынса ла Сура батыр Казанға яу менән бара. Тик уны яулау өсөн түгел, ә "беззе лә урыҫқа буйһондорорзар, тәрегә қарап суқынырға мәжбүр итерзәр, тизерәк татарзарға ярзамға барырға кәрәк" тигән мақсат менән бара (7, 416—417).

Силәбе өлкәһе Уй районы Әмин ауылынан Тимершаһ Рәхмәтуллин язып қалдырған версия үз сиратында К.Дияровтықына асықлык индергәндәй була. Дияров версияһы буйынса, Сура батыр килеп еткәнсе рус ғәскәре Казан қалаһын алған була. Т.Рәхмәтуллиндықы иһә "Казан ғәскәре менән Сура ғәскәре бер булып, рус ғәскәрен қыуғандар. Казан ханы шундай ярзамы өсөн Сураны батыр тип иғлан иткән" (7, 414). Сура батыр Казан қызын кәләш итә. Йәнәһе, "Казан шәһәрәндәге Озондар нәселе — шул Сура батыр тоқомо" (7, 414), Иван Грозный Казанды алғас, Сура батыр Уралдың қалын урманына китеп боҫа була. Был осрақта "батыр" һүзе "қыйыу" тигәндең синонимы ғына түгел,

дәрәжәнен (титулдын) атамаһын да аңлата. Ошо этнографик мәғлүмәтте һаҡлауы менән генә лә эпостың был варианты иғтибарға лайыҡ. Ә иң мөһиме — ул башкорт-татар дуслығына дан йырлауға тиң.

Ә.Ә.Диваев версияһы буйынса ла, Т.Рәхмәтуллиндығында ла Сура батыр казак затлы тип күрһәтелә. Хатта ки уларҙың бер үк ата балаһы булыуы ихтимал икәнәнә ишара ла бар: тәүге вариант буйынса атай кеше — Нарикбай, икенсеһендә Нүрәкмырза тип исемләнгән. Ике исем дә бер исемдең варианты булғанға окшай. Әммә тәүгеһендә ул — Тама нәселәнән, икенсеһендә "казак халкының Яғылбай нәселәнән" тип күрһәтелгән. Уларҙың йәшәгән, биләгән, йөрөгән ерҙәре лә төрлөсә күрһәтелгән. Нарикбай Казан кешеге була: Казандан киткәс, Кармасанһаз тигән ергә килә. Ошо мәғлүмәткә карап, етмәһә, Кармасан да телгә алынғас, Диваев версияһы башкорттоқкона ныҡ тартым булыуы ихтимал, тип уйларға өлгөрәһең. Әммә уның аңлатмаһын "Средняя Азия" альманахы редакцияһы шик астына алып, уға шундай төзәтмә яһаған: *"Кажется, что автор ошибается, приурочивая гор. Казань тюркской легенды к "нынешнему гор. Казани". Город подобного названия существовал в Алмалыке (теперешнее Семиречье). Как легенда, упоминающая местности северозападной части Азии, так и он, рассказчик, едва ли знают европейскую Казань: в жизни средне-азиатцев она никакой роли не играла"* (27, 79).

Нарикбай, Казандан киткәс, Кармасанһазы үтеп, Караһыу, Аҡһыу тигән яктарға була. Вакиға артабан Аҡкалатауза, Калмык илендә бара. Рәхмәтуллин версияһы буйынса иһә Нүрәкмырза, "Бохара иленән күсеп, Чалкар күле тирәһенә килеп ултырған" (7, 412), шунда йәйләп гүмер кисергән.

Диваев версияһы буйынса, Сура батырҙың әсәһе — Гөлханыс, Рәхмәтуллинда — Тайдулла.

Ер-һыу атамалары, кеше исемдәренә вариантлашыуы — фольклор әсәре, бигерәк тә эпостың сәсмәүер хәлендә таралған версиялары өсөн тәбиғи хәл. Иң мөһиме сюжетты тотоп торған вакиғала. Ошо хәкикәттән сығып фекер йөрөткәндә, Диваев версияһы менән Рәхмәтуллиндығы араһындағы кайһы бер окшашлыҡ һәм уртаҡлыҡтар, әле әйтелгәндәргән аңлашылыуына, экспозиция кимәленән үтмәй тип һығымта яһарға кала. Сөнки икәһенә сюжеты, ике тарафка тартылып, ике төрлө үсеш ала. Рәхмәтуллин версияһының фабулаһы хақында әйтелгәндән уның сюжеты кайһылай үсешәүе безгә мәғлүм инде. Диваевтығында ниндәй йүнәлеш ала ла, нисек үсешә, хәҙер кыскаса шул турала һүз алып барып карайыҡ.

Бала һөйөү бәхетен татыузан мәхрүм булыуҙарына гәрләнеп, бар байлыктан ваз кисеп, изгеләрҙең кәберенә, шул иҫәптән изге Хызыр менән осрашкандан һуң, уның кәңәше буйынса, безгә Иззәүкәй (Идигә) хақындағы эпостың башкорт, нуғай, казак, карағалпак версияларынан мәғлүм изге зат Баба-Тукты-чач кәберенә лә зыярат қылғандан һуң, ирле-катынлы Нарыкбай менән Гөлханыс, өр-яңынан қауышып, һөйөшөп, бергә — атай, бергә әсәй булыуға өлгәшә. Уларҙан тыуған Сура (Шура) ай үсәһен көн үсеп, йыл үсәһен ай үсеп, баһадир булып киткән әкиәт батырын хәтерләтеп, тиз арала егет корона инә. Әммә, әкиәт батырҙарынан айырмалы рәүештә, Диваев вариантында уның физик яктанғына түгел, интеллектуаль йәһәттән дә тиз камиллашыуына иғтибар иттерелә. Бына ни тиелә был хаҡта ул бағмала: *"Имя от роду всего лишь сорок дней, он уже смеялся и отличал родителей от посторонних."*

Одного года он поражал всех красотой, двух лет вырос до неузнаваемости, трех лет был подвижен как птица, четырех лет поступил в школу, пяти лет достиг высшего образования, десяти лет проявил гордость и отважную смелость, одиннадцати лет стал настоящим красавцем — мужчиною.., двадцати лет он стал сказочным богатырем” (11, 99). Үзенә ырыуҙаш булған 40 малайға һөжүм иткән Айраҡты ырыуының 1000 малайын кыйратып һала. Айраҡты ырыуы башлығы Ғәлә (Али) бей заманында Карахан исеменән Сураның атаһын да, уның ырыу-заһтарын да нык кыйырһыткан була. Сура уны ла еңә, аҙак илгә тынғы бирмәгән калмыктарҙы үз илдәрендә һызырып һала. Калмыктарҙың башлығы Карамандың һарайын ала, башын киҫеп алып, үзенә ханына тапшыра, уның Ханыҡай тигән һеңлеһен үзенә кәләшлеккә ала, Таныҡай тигәнән Ысым бей тигән юлдашына бирә, ә кызын Тасан мырза тигән кәрзәшенә һикаһлай.

Хикәйәләү стиле йәһәтәнән дә эпостың Диваев версияһы башҡорттарҙан яҙып алынғандарынан нык айырыла. Унда бер ни тиклем яҙып алыусыныңмы, кеменәндер кул тығыуы ла һизелә биреп кала. Был үзенсәлек күренештәргә деталләп тасуирлауҙа, персонаждарҙың уй-һиәттәре һаҡында һүз барғанда, әзәби әсәрзәргә һас психологизациялауҙа күзәтелә. Бына бер миҫал: *”Муж и жена спали словно мертвые. Последние лучи заходящего солнца уже скрылись с неба и стало смеркаться, когда предстал у изголовья Гуль-ханыс святой Бабай — Тукты-чач со своими сорока сподвижниками” (11, 94). ”Восторг Гуль-ханыс был настолько велик, что она плакала от избытка чувств и дрожала всем телом. Последние слова святого все еще звучали в ее ушах и приводили ее в умиление” (11, 94).*

Диваев версияһының стиле бер ни тиклем ”Кузыйкүрпәс менән Маяһылыу” эпосына һигезләһеп, уның сюжетын һәм фабулаһын үзенә интерпретациялап, Т.С.Беляев яҙған ”Башҡорт һовесы”н хәтерләтә. Моһолог һәм диалогтарҙың *”О, мой блаженный праведник!”*, *”О, дитя мое!”*, *”О, неутешное дитя!”*, *”О, дитя мое!”*, *”О, дорогой мой Нарикбай!”*, *”О, дорогая моя!”* кеүек юғары һағыры һтилдәге өндәштәргән башлаһыуы (11, 94) шул һовестағыһараҡ.

”Башҡорт һовесы”н хәтергә төшөрөргә шул да мәжбүр итә. Балаһыҙан иһтегеүсә Карабайға йә уның улы Кузыйкүрпәскә һовеста берсә әүлиә, берсә Хызыр Ильяһ акыллы кәңәш һәм изге теләктәр әйтә, уның теләктәрен Хак тәғәләгә еткерә (21). ”Сура батыр”ҙың Диваев версияһында Нарикбай менән Гөлһаныһтың атай-әсәй булып китеүенә лә шулар булыша.

Аллаһы тәғәләгә ялбарып, бала һорағанда, Нарикбай бар халкын һыйлап, уларҙан фатиха алған кеүек, Карабатыр за, шуһдай ук теләге кабул булһын өсөн, халыкты һыйлауға һыйын йәлләмәй. Хәйер, *”Алланың бала һорап, халыкты һыйлау”* мотивы ”Манас” менән ”Коркот ата” эпосында ла кабатлана. Әйткәндәй, Манаска ауырға калған сағында Якуптың катыны Чийырденың юлбарыс йөрәге ашағыһы килә (23). ”Сура батыр” эпосының Диваев версияһында ла ошо мотив кабатлана, бары шуһдай айырмаһы менән: теләктәре кабул булып, Сураға ауырға калғас, Гөлһаныһтың арыһлан ите ашағыһы килә (11, 97).

Ошо ук мотив, тағы төрләнә биреп, ”Сура батыр” эпосының башҡорт версияһының бер йыйылма вариантында ла һаҡланған. Илдән

сыгып киткән ирзең катыны, Сураға ауырға калғас, тәкәтһез тарпан ите ашарға теләй (7, 402). Эпостың башкорт версияһының был вариантында ла, тимәк, балаһыз ирзең, эпостың Диваев версияһындағы Нарикбай, "Манас"тағы Якуп кеүек үк, илдән сыгып киткәс кенә, катыны балаға уза. Тимәк, *"Бала һөйөү бәхетенән мәхрүм булған ир менән катын илдән киткәс кенә теләктәренә иреши"* мотивы бындай типтағы эпостар өсөн тоторокло һақлана. Дөрөс, ул төрлө эпоста йә бер үк эпостың төрлө версия һәм варианттарында төрлөсә үзгәрергә, вариантлашырға мөмкин. "Кузыйкүрпәс менән Маянһылыу", "Таһир менән Зөһрә" ише эпостарҙа, мәсәлән, бала көсәүсә ир менән катын илдәрен ташлап донъя гизеп сыгып китмәй: ир кеше ситтә сакта йортта калған катыны бала таба. Күрәһең, эпос өсөн, бала тыуғанда ирзең ситтә булыуы ла әлегә мотивтың эквивалентына тиң иҫәпләнгән. "Манас" эпосында иһә илдән ситтә булыуға икеләтә баһым яһала: беренсенән, Якубы менән бергә илдән киткәс кенә Чийырде балаға уза ла, ире йорттан ситтә сакта уны донъяға килтерә.

"Бала һөйөү бәхетенән мәхрүм булған ир менән катын илдән киткәс кенә теләктәренә иреши" мотивы һәм уның эквиваленттары хәзер этнографик нигезе онотолған боронғо бер инаныска, йолаға кайтып калғанға окшай. Быға, бәлки йәшәгән урынды, нигезҙе алмаштырһаң, сир-зәхмәттән котолаһың тигән инаныс, бәлки, башкаһы сәбәпсә булғандыр.

"Сура батыр" эпосының башкорт версияһының йыйылма вариантында, уның Диваев версияһы һәм әле телгә алынған башка эпик комарткылар менән сағыштырғанда, ирле-катынлының илдән сыгып китеүе бөтөнләй икенсе төрлө нигезләнә. Әйткәндәй, Сура батырға атай була-сак узаман Нарикбай бей тип таныштырыла. Әйтелгәнәнсә, был исем Диваев версияһындағы Нарикбайҙы хәтергә төшөрә. Әммә был вариант буйынса вакиға тәүҙә Ҡырым ханлығында башлана ла артабан Тын, Изел башы — Ирәмәлтау, Яйык башы — Ямантау, Турат башы — Аҡ сатыр һәм Казан тарафтарында дауам итә. Диваев версияһынан айырмалы рәүештә, был вариант, Казан тигәндә, Алмалык йүнәлешендәге шул исемдәге ҡазақ ҡалаһы түгел, ә Оло Изел (Волга) ярындағы татар ҡалаһы күз уңында тотола.

Нарыкбайҙың илдән сыгып китеүенә иһә, уны Мәскәү кенәзлегенә ебәрәп, сибәрҙән сибәр катыны Миңһылыузы Ҡырым ханының үзенә ханбикә йә йәриә итергә маташыуы сәбәпсә була.

Шулай итеп, эпостың был вариантының сюжетына үсергә мөмкинлек биреүсә хезмәтен *сибәр катын хақындағы безгә мәғлүм АТ 465 С* тибындағы тылсымлы әкиәт мотивының новеллистик әкиәткә хас реалистик варианты үтәй. Уның финалы, тылсымлы вариантындағы кеүек үк, сибәр катынды кулға төшөрөргә теләүсә мәкерзең үз башына үзә етеүе менән тамамлана: юғары фарманға буйһоноп ситкә киткән кеше булып, йәшенеп торған Нарык бей ханды үлтерә. Катынын алып, уның илдән ситкә олағыуына бына шул сәбәпсә була ла инде.

Эпостың башкорт версияһы буйынса, Сура батыр тыуғас, Уралға килеп ерегеп, ил-йорт эсендә Нарык бей абруй ҡазана. Сюжеттың артабанғы үсешә, кырлап-кырлап, эпостың Диваев варианты менән ауаздашыраҡ төс ала. Ҡазақ версияһының каһарманы кеүек үк, 13—14 йәшендә яуға сығыр батыр булып етешә Сура. Әгәр Диваевтыҡында Айрақты ырыуы

башлығы Ғәле бей Сура батырдың атаһын яралаһа, малын тартып алһа, һүз барған башкорт вариантында ла бындай яуызлыкты кылыусының исеме Ғәле. Әммә ул Ҡатай ырыуы бейе тип таныштырыла. Йөзмә-йөз орашканда, Сура батыр менән Ғәле бей, йола буйынса, бер-береһенә йәнәһә тейерлек һүзәр әйтешә, йәғни “Ҡарас менән Акша” эпосы қаһармандары һымак ук, хурлау-хурлашыу йолаһын атқаралар, шуһан һуң ғына һәр кем үз коралына тотона. Улардың әйтешә — кобайыр рәүешендә, Диваев версияһында ике яктың әйтешә сәсмә телмәр рәүешендә бирелгән. Әммә ике оракта ла әр һүзәрә мул кулланылған әйтештең функцияһы бер үк: ул алышка сығыусыларҙы йөрәкһетеп алыуға, узақтардың һарыуын кайнатыуға тәғәйенләһә.

Дошман ырыуын еңгәс, герой ике версияла ла, күңелә төшөп, үзәнә урын тапмай йөрөй. Уның был тороштан сығыуына Диваев версияһында Сура батырдың калмыктарға қаршы яу асыуы, башкорт версияһы буйынса иһә Ҡазанды рустар ябырылыуынан һаклашырға яуға китеүе сәбәпсә була.

Шулай итеп, эпостың башкорт версияһының йыйылма вариантында сюжет һызығы, һигеззә, Диваев версияһының кыһабатлай. Айырмалары тәүгәһендә вақиғалардың атап кыһа кителеүенә, икенсәһендә ентекле тасуирланыуына, психологизацияға урын бирелеүенә; тәүгәһендә моһолог, диалогтардың кобайыр үлсәменә һалыныуына, икенсәһендә тик сәсмәүерзән генә тороуына, вак деталдәргә һәм финалға кайтып кала. Ә финал былай: Диваев версияһы буйынса, дошмандарын кыйратқас, Сура батыр иленә кайта; башкорттоко буйынса, Ҡазанды яклап, яуза һәләк була. “Яузағылар, ул Йзел һыуына батып һәләк булды, тизәр” (7, 411). Башкорт версияһының шулай сиселерә көһ элгәре үк билдәләһә. Был билдәләнеш вазифаһын Нарык бейзәң Миңһылыу тигән катыһының төшә үтәй. Балаға калғас, Нарык бейзәң катыһы Миңһылыу төш күрә. Ана ул һимә ти: *“Төшөмдә аяғымдың (дөрөсөрәге, ботомдон. — Ә.С.) араһынан бер ут сықты. Уттың бер оһо — ерзә, икенсә оһо күккә олғаашты, йыйылып киткән кешеләр ... һыу һиптеләр — ут тамсы ла һүреләнә. Каһыл кара ямғыр сығып яуып үткәйне — ут һүһеп калды. Быһы ... миһ үзәм улым тыуырына юрайым. Тик улымдың үләме һыузан булыр, тип куркам”* (27, 402). Миңһылыуҙың юрағаны, тимәк, юш килгән.

7. “Йзеүкәй менән Моразым” эпосының Әбүбәкер Диваев язып алған бер версияһының үзәнсәлектәре

Башкорт фольклорында һугай заманынан тороп калып, “Йзеүкәй менән Моразым” тигән исем менән таралған тарихи эпостың бер версияһын “Мирза Әдеге-батыр” тигән исем астында, әммә берсә (1896 йылда) кыргыз эпосы тип (1, 25), берсә (1928 йылда) қазақтыкы тип (1, 13), Ә.Ә.Диваев тарафынан ташка бастырылыуы мәғлүм. 1917 йылда эпостың йәнә бер варианты “Йдигә батыр” тигән исем менән “Шура” журналының 15—16-сы һандарында “Әбүбәкер әфәнде Диваевтың этнографияға ғәид әсәренән тәржемә” тигән аңлатма менән донъя күрә (14).

Текстың азағында *“Тәржемәсә Әһмәт Сардар Йикубаев”* тигән имза бар. Әммә Урта Азия, Қазақстан халыктары ижады белгесә Ә.Ә.Диваев эпостың был версияһын кемдән язып алған, Ә.С.Йшкубаев уһы кайһы

телдән "Шура" журналына яраклаштырып татарсага тәржемә иткән — безгә мәғлүм түгел. Сөнки журнал мөхәрририәте лә, тәржемәсе лә был хакта бер һүз зә әйтмәгән (Филми бәсмаларза иһә, һис кенә нигезләп тормастан, уның казактан икәнә әйтелә (5, 354; 26, 8). Шул сәбәптәр аркаһында, икеле-микеле фекер тыууға урын кала: бәлки, Әбүбәкер әфәнде уны башкорттан ишетеп, казакса язып алған булғандыр, бәлки, киреһенсә, казактан ишетеп, казак телендә теркәгәндер. Һәр хәлдә, эпостың "Шура"ла бәсылған Диваев версияһы тик башкорттоко ғына тип дәғүәләшеү урынһыз. Шулай за язып алыусыһының милли сығышын, әсәрзәң башкорттар араһында таралған версияһы һәм шул версияһың варианттары менән күпмелер окшашлыктары булуыын иҫәпкә алып, Диваев версияһын, кушымта рәүешендә булһа ла, "Башкорт халык ижады" тупланмаһының эпостарзан төзөлгән 8-се томына индереү зыян булмаҫ тигән фекергә киленелде.

Эпостың Әбүбәкер Диваев версияһында ла, дүрт башкорт әзибе (Рәшит Ниғмәти, Баязит Бикбай, Мөхәмәтша Буранғолов, Әбүбәкер Усмановтар) төзөгән йыйылма тексында ла, башка халыктарза мәғлүм версияларзағы һымак ук, Изеүкәйзәң кесе йәштән үк ғәзел хөкөм сығаруға маһир, бик тә зирәк булуыуна иғтибар ителгән. Әммә, Н.Иҫәнбәт төзөгән йыйылма вариантынан айырмалы рәүештә, уның ул һәләттәре кайза, нисек асылуы айырым эпизодтар менән иллюстрацияланған, дәрәсәрәге, тура әйтелмәйенсә, шул эпизодтарза күрһәтелгән. Диваев версияһы буйынса, әле бала сағында ук Изеүкәй бер дөйә балаһы өсөн талашуысы икәүзәң дәғүәһен еңел хәл итә: ул дөйә балаһына һуға — инә дөйәләрзәң береһе шуны йәлләй. Хөкөмдар малай шул дөйәһенә әйәһен дөйә балаһының да әйәһе тип таба. Икенселәй, намыҫлы егетте, миңә йәбеште, тип ғәйепләүсе кыззың наһакты һөйләүен; бер балаға талашқан ике катындың кайһыһы һаклы, кайһыһы наһакты һөйләүен дәрәс әйтәп бирә. Ике оракта ла ғәйепһез килеш рәһиәтелеүсе язаға тарттырылуыуҙан коткарыла.

"Изеүкәй менән Моразым" эпосының башкорт версияһы варианттарының берәүзәрәндә Туктамыш ханды (Диваевтыкынса, Шаһ Тимерзә) калдырып, Аһнак Тимер яғына киткән Изеүкәйзәң нисек тоторға икәнән йә һабрау сәсэн, йә бүтән бер ақыл әйәһе өйрәтһә, Ә.Ә.Диваев версияһында был бурыс мең йәшлек Карт бабаға йөкмәтелә. Ул да, һабрау кеүек, Изеүкәй бала сақта уның зирәклегенә үзенсәлекле имтихан үткәргән, йәғни уға симпатия менән караған кеше була. Тимәк, егеттең көслә яғын да, йомшаклығын да һабрауҙан яҡшыраҡ белгән кеше булмаған. Шуға ла Изеүкәйзәң нисек тоторға өйрәтәүе ул ақыл әйәһе эпостың төп каһарманы өсөн иң курқыныс зат булуыуы тураһында һөйләй. Был — бер булһа, икенсе яктан, ошо кыланышы уны инде ныклап һарай сәсэнә тип танырға мәжбүр итә.

Диваев версияһының сюжеты артабан берсә "Тәүрәт" һәм "Көрһән"гә килеп ингән *Сибәр Йософ* тураһындағы сюжет менән Сибәр катын хакындағы халык-ара мәғлүм *АТ465 С* тибындағы тылсымлы әкиәт сюжетының контаминацияһын хәтерләтә. Зирәклегә өсөн Идигәнә үзенә уллыҡка алған Туктамыш хандың катыны, егеткә үлеп ғәшиклектан, тәкәт итә алмайынса, уны үзенекә итергә маташа. Теләгенә ирешә алмағас, егетте зәрлекләтә: бозок бауыр ашата, бәүелән эсерә. Эпостың Диваев

версияһында Идигәнең касып китеүе шулай нигезләнгән. Геройдың был азымы башкорт версияһында иһә социаль каршылык һөҙөмтәһе тип күрһәтелә.

Эпостың Диваев версияһының тылсымлы әкиәт сюжетына нигезләнгән өлөшө иһә шунан ғибәрәт: Идигәнең ен затлы сибәр кәләшен үзенекә итмәк булып, Шах Тимер уны берсә шифалы сәскә артынан Синабдарья арьяғына, берсә күптән үлгән ата-әсәһе янына ебәрә: йәнәһе, әруахтардың хәлдәрен белергә теләй. Әммә әкиәт кануны үз көсөнә инә: уның мәкер уйы барып сыкмай. Тәүге осрақта, кәләшенең кәңәше буйынса, бармағына кейгән балдағы уға тағы бер сибәр ен жызы, кәләшенең әхирәте менән йәрәшергә булыша. Икенсе осрақта Идигәнә теге доньяға, үзенең ата-әсәһе янына озатам тип, утта яндырырға теләгән шахтың мәкер уйын кәләше юкка сығара: зур кош киәфәтендә осоп килеп, уны коткара. Идигә шахтың үзен уның үлгән ата-әсәһе янына озата.

Был сюжет буйынса, сибәр ен катыны тәүҙә Идигәгә изгелек қылып, уны үз йортона алып қайтқан ен затлы Аланғасар-әлифтең йәмәғәте була. Һылыу катынды қулға төшөрөү өсөн, уның менән бер ауызған, бер һүзгән булып, Идигә Аланғасар-әлифте үлтерә. Был қылығы Идигәнә, уның үзен үлтереп, катынын алырға теләгән батшаны хәтерләтерлек мәкер зат итеп күрһәтә. Был иһә халықтың ниндәйзер өлөшөнөн Идигә-Изеүкәйгә оппозицияла булыуы хақында һөйләй.

Диваев ташка бақтырған фольклор әсәрҙәрен барлағанда, Әхмәтзәки Вәлиди *"Аланғасар-әлиф тураһында хикәйә"* тип бирелгән әсәрҙә лә телгә ала. Тимәк, Идигә батырға Диваев үзә лә оппозицион карашта булғанда, шуны сағылдырыу өсөн, уның хақындағы эпостың был версияһында тылсымлы әкиәткә лә, инанмышка ла тартым үзәлгән әсәр сюжеты бик уңышлы файҙаланылған. Шулай итеп, мәғлүм тарихи эпостың Ә.Диваев тарафынан паспортһыҙ теркәлгән версияһында тарихилык нигеҙе, каһарманлык пафосы бөтөнләй менән һүрәтлә, әсәрҙең сюжеты мөхәббәткә, никахка тоғролокто раһлаусы новеллистик башланғыслы тылсымлы әкиәт сюжеты қалыбына қойолғандай итә. "Изеүкәй менән Моразым" эпосының безгә мәғлүм башкорт, татар, қазақ, қарағалпақ һәм нугай версияларында әсәрҙең төп идеяһын тарайтырлық бындай контаминация осрамай.

Мәғлүм тарихи һәм каһарманлык эпосының Ә.Ә.Диваев версияһында тормош-көнкүреш эпосына тартым әсәрҙә әүереләүе лә филми яқтан әһәмиәткә әйә. Ул эпик сюжеттың бөтөнләй көтөлмәгән йүнәлештә үсеш алыу мөмкинлеген, шул мөмкинлектен гәмәлгә ашмыш механизмының нисек хәрәкәткә қиләүен күзәтергә форсат бирә. Киңерәк алғанда, был версия эпос менән әкиәт сюжетының контаминациялашыу тәбиғәтен асықлауға ла булыша.

Кәрзәш милләттәр фәнәһә хезмәт итһә лә, бер эпостың Ә.Ә.Диваев тарафынан теркәлгән версияһына яһалған қысқаса күзәтәү зә ошо милләттәшебезҙең филми эшмәкәрлегенә башкорт филемә өсөн дә әһәмиәткә әйә икәнәһә бер дәлил ул. Безҙең алда уның Төркөстанда йәйелдергән фольклорсылық эшмәкәрлеген мөмкин тиклем тулырақ иңләп, асылына тәрәнәрәк инеү, ә бының өсөн комплекслы күзәтәү яһау бурысы тора. Ул сақта, бәлки, Урта Азия һәм Қазақстанда йәшәгән халықтардың тарихына, этнографияһына, көнкүрешенә, инанмыштарына, фольклорына Әбүбәкер Диваевтың башкорт күзлегенән қарау-қарамауына ла төшөнөргә булыр ине. Қазақтың телен генә түгел, ауыз-тел

ижадын да, көнкүрөшөн дө, йолаларын да якшы белгэнгө, башка халыктардың фольклор өлгөлөрөн шул күзлектән үзлөштөргөн сактары булган бит. Шунуң кеүек, тимәксемен. Миҗалмы? Бар ул миҗал. 1896 йылда Һырдарья өлкәһенәң Амударья бүлегенә караған Дүрткүл улусында йәшәгән карағалпак кешеһе Ә.Ә.Диваевка ”Алпамыс” эпосының кулъязма хәлендә һакланған бер вариантын тапшыра. Шуға тиклем был эпосты тик казактыкы тип белгән был ғалимыбыз, уны нәшер итеүгә әзерләгәндә, телгә алынған урын исемдәрен казактар йәшәгән тирәләргә күсерә. Этнографик күренештәр хақында һүз барһа, уларзы казактың көнкүрөшөнә хас күренештәр, тип аңлатма бирә. Эпостағы вақыт төшөнсәләрен дө казаклаштыра: йылдың дүрт тукһанға — кыш тукһанына, яз тукһанына, йәй тукһанына бүленеүен билдәләп үтә. Эпостың Ж.Бекмөхәмәтов вариантын өсөнсө тапкыр ташка баҗтырғанда иһә, кулъязмалағы гәрәп, фарсы һүззәрен казак һүззәре менән алмаштыра. Каракалпактың ауыз-тел поэзияһына хас символик образдарзы ла Диваев казак халкының фольклорына хас образдар аша аңлата. (17, 181—185). Әйткәндәй, ”Алпамыс”ка кул тығырға тырышыуы ”Изеүкәй менән Моразым”ға тылсымлы әкиәт сюжетының Диваев тарафынан индереләү ихтималы хақындағы фаразыбызға дәлил була ала.

1895 йылда Ташкентта Ә.Ә.Диваев ташка баҗтырған ”Этнографические материалы: Сказки, басни, пословицы, загадки, приметы и былинны туземного населения Сыр-Дарьинской области” йыйынтығына язған баһаламаһында Н.Ф.Катанов, кыргыз (казак) һүззәре дөрөҗ транскрипцияланмауы өсөн, төзөүсене тәнкитләй. Айырата әйткәндә, ул шулай ти: *”Говоря о киргизах, автор старается отличить их слова от сартских и в отношении передачи киргизских слов старается быть точнее; тем не менее нельзя не поставить ему в вину того, что киргизские слова он передал на татарский лад, солгасно выговору волжских татар, так, например, он пишет: ”мююн” (шея) вместо ”моюн”, ”сай буи” (русло реки) вместо ”сай-бои”, ”утав” (юрта для новобрачных) вместо ”отау” и т. п.”* (19, 167). Бында тәнкитсе үзе үк хата ебәргәнә окшай: татар ”мююн”, ”сай буи” тип әйтмәй. Һүз кыргыз (казак) һүззәренәң башкорт кешеһе тарафынан, ирекһеззән, үз теленә якынайтыуы, әммә русса транскрипцияның дөрөҗ бирелмәүе хақында барыра тейеш булганға окшай. Һәр хәлдә, казак кәрзәштәребеззәң фольклорына Диваевтың башкорт күзлегенән карауына ул йыйған материалды, иләктән үткәргәндәй, ентекләп тикшергәндә, ышаныслы миҗалдар табыра булыр ине. Тап шуны күз уңында тотқан һымак, Әхмәтзәки Вәлиди әле 1915 йылда бына ни тигән: *”Беззәң Өфөбөззән сыккан башкорт мырзаны Әбүбәкер әфәнде халкыбыззың рухын һәм йәнен якшы белә. Ул үз халкын ярата, ул уның якшы тарафтарын белә һәм ярата. Беззәң карт этнографыбыз әле бынан һуң да озон сүмер йәшәйәсәк һәм уны халык таныясак, ул үзе лә үзенәң милли кәләменәң әзен һөйөклә халкының яңы майзанға сызып килгән һәм был хөрмәтле картты кызыкһындырған әзәбиәтендә калдырасак тип өмөт итәбез”* (25). Безгә иһә, яны заман фольклорсыларына, этнографтарына, шул өмөт ақландымы-юкмы, шуны асықларға кала. Был мөһим вә изге эштән тел белгестәре лә ситтә калмаҗ, моғайын.